

Universidad de Costa Rica
Escuela de Estadística
Curso de Diseño de Encuestas por Muestreo



ACTUALIDADES 2021:
SEGUNDA ENCUESTA NACIONAL SOBRE COVID-19



RESULTADOS PRINCIPALES



15 de diciembre, 2021
San José, Costa Rica

PRESENTACIÓN

La Encuesta Actualidades 2021 es parte del trabajo práctico que, en el segundo ciclo lectivo del 2021, realizaron los estudiantes de tercer año de la Escuela de Estadística de la Universidad de Costa Rica, en el curso de Diseño de Encuestas por Muestreo. Esta undécima versión logró concretar una encuesta nacional, que incluyó una muestra probabilística de 2003 personas mayores de edad, usuarias de telefonía celular, y abordó temas relacionados con el coronavirus.

Para este año, como en el 2020, tuvo que enfrentarse la proliferación de la COVID-19 en el país y, por razones obvias, la tradicional entrevista “cara a cara” no pudo ejecutarse, por lo que finalmente, con el apoyo del personal técnico y administrativo de la Escuela de Estadística, se aprovecharon los recursos institucionales. Por una parte, se proporcionó una muestra aleatoria de números celulares a cada estudiante a partir de un programa que genera números de teléfono al azar (*random digit dialing*). Este programa se utiliza en las encuestas que realiza la Escuela de Estadística, como, por ejemplo, en la Encuesta del Consumidor. Por otra parte, la Escuela de Estadística solicitó al Centro de Informática el uso de 60 VPN (*Virtual Private Network*), lo que permitió tener acceso a la telefonía IP (*Internet Protocol*) de la Universidad. Con esto, cada estudiante del curso, dispuso de una línea telefónica fija en su computadora personal y realizó las entrevistas desde su casa de habitación. Para facilitar la realización de las entrevistas, se confeccionó un programa de entrevistas telefónicas asistidas por computadora (*CATI: Computer-assisted Telephone Interviewing*) a partir del software *Census and Survey Processing System (CSPro)* que provee gratuitamente el *Census Bureau* de los Estados Unidos. Con esto, se rompió la tradición de realizar entrevistas “cara a cara” y se innovó para evitar que estudiantes, profesor y otro personal de la Escuela de Estadística se sometiera a riesgo de infección con el virus al cumplir con sus responsabilidades universitarias.

Si bien es cierto que el coronavirus propició cambios justificados en la metodología de la encuesta, también lo es que el tema se convirtió, por segunda vez, en el foco de investigación de la Encuesta. La meta fue continuar contribuyendo desde la Escuela de Estadística en materia de COVID-19 y, por esto, se desarrolló la que denominamos “Segunda Encuesta Nacional sobre COVID-19”. El objetivo fue brindar información a las autoridades en salud y entidades que trabajan atendiendo la pandemia, de aspectos relacionados con conocimientos, actitudes, prácticas e impacto de la pandemia en el país.

Para lograr lo anterior, los estudiantes investigaron, planearon y desarrollaron diferentes módulos de preguntas sobre la pandemia, los probaron y finalmente se elaboró un cuestionario estructurado. De esta manera, el cuestionario recolectó información sobre percepciones del riesgo, experiencia con el contagio, exposición al riesgo de contagio, actividad física, apoyo a la restricción vehicular sanitaria, vacunación, actitud hacia la obligatoriedad del carné, actitudes antivacunas, opiniones sobre la obligatoriedad de la vacuna, manifestaciones de ansiedad por COVID-19, coronavirus y economía familiar, estafas digitales y la exposición al contagio durante las celebraciones de fin de año.

Para probar el cuestionario, así como todo el proceso de encuesta, se ejecutaron 210 entrevistas aleatorias, con lo que el instrumento fue ajustado para mejorar su comprensión. Posteriormente, los estudiantes realizaron las entrevistas, codificaron, tabularon, analizaron y presentaron los resultados en un informe escrito y oral. Es decir, con la coordinación y supervisión del Profesor, estuvieron involucrados en todas las etapas de la encuesta, con lo que se logró experimentar parte del quehacer de su futura profesión. Todas estas actividades fueron ejecutadas en un lapso de cuatro meses.

Este informe incluye un resumen de los principales resultados encontrados en cada tema y, posteriormente, se anexan los cuadros y gráficos respectivos para consulta de las personas interesadas.

Deseamos agradecer a nuestros colaboradores. Al M.Sc. Fernando Ramírez Hernández, exdirector de la Escuela de Estadística, por las valiosas sugerencias hechas en todas las etapas de la encuesta. A la M.Sc. Yorlene Quirós Díaz, de la Unidad de Servicios Estadísticos de la Escuela de Estadística, por el apoyo administrativo brindado a la encuesta. Al Lic. Felipe Escalante Guido, Encargado del Área de T.I. e Informática de la Escuela de Estadística, por el soporte informático y la guía brindada para realizar las entrevistas usando VPN. Al Máster Oscar Durán Valverde, Administrador de Tecnologías de Información de la Escuela, por el apoyo brindado para la instalación de las VPN en las computadoras de los estudiantes. A la estudiante Katherine Fernandez Quirós, quien fue asistente del curso y apoyó en todo momento las actividades académicas y prácticas. A la Dra. Fernanda Alvarado Leitón y a la Máster Alejandra Arias Salazar, quienes contribuyeron con la revisión del cuestionario. Al Dr. José Moncada Jiménez, de la Escuela de Educación Física y Deportes, por el apoyo brindado al tema de la actividad física. Al MSI Agustín Gómez Meléndez, del Observatorio del Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, por el apoyo brindado a la revisión del cuestionario y al tema de las estadísticas relacionadas con la COVID-19. A la Licenciada Mariángeles Quesada Jiménez, profesora del Colegio Calasanz Hispanocostarricense, por el apoyo en la formulación del módulo relacionado con trastorno de ansiedad.

Muy especialmente agradecemos a las 2003 personas anónimas que nos apoyaron y colaboraron respondiendo las preguntas del cuestionario de la Encuesta Actualidades 2021.

ENCUESTA ACTUALIDADES		
Metadato de la encuesta		
Datos de contacto		
País	Costa Rica	
Encuesta	Actualidades 2021	
Organización	Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica	
Dirección oficial	Universidad de Costa Rica. Ciudad Universitaria Rodrigo Facio. San José. San Pedro de Montes de Oca. Código 2060. Tercer piso de la Facultad de Ciencias Económicas.	
Sitio web	www.estadistica.ucr.ac.cr	
Representante		
Nombre	Johnny Madrigal Pana, Director Escuela de Estadística	
Número de teléfono	(506) 2511 6483 / 2511 6500	
Número de fax	(506) 2511 6510	
Correo electrónico	johnny.madrigal@ucr.ac.cr	
Persona de contacto		
Nombre	Johnny Madrigal Pana, Profesor del curso de Diseño y Ejecución de Encuestas	
Número de teléfono	(506) 2511 6483 / (506) 8381 7197	
Número de fax	(506) 2511 6510	
Correo electrónico	johnny.madrigal@ucr.ac.cr	
Metodología		
Población y marco muestral	Población de estudio	Personas de 18 años y más, usuarias de la telefonía celular, residentes dentro del territorio nacional.
	Marco muestral de la encuesta	Primeros cuatro dígitos activos de los teléfonos celulares activos de las operadoras telefónicas existentes en el país según la Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL)
	Tamaño del marco muestral	No está determinado
	Características	Incluye únicamente teléfonos celulares
	Fecha de actualización	2018
Muestreo y precisión	Sectores y/o categorías cubiertas actualmente	Se cubren todos los bancos telefónicos activos de los celulares del país
	Método de muestreo	Muestreo de bancos telefónicos celulares activos del país, utilizando el procedimiento de Waksberg, para entrevistar personas de 18 años o más.
	Tamaño de la muestra	2 003 entrevistas
	Cobertura de la muestra	Cubre 97% de la población de 18 años y más en el país
	Error de muestreo	2,6 puntos porcentuales para las variables en porcentajes
	Tasa de respuesta	Aproximadamente 50%
	Tratamiento de la no respuesta	Se realizan cuatro llamadas telefónicas en diferentes días y a diferentes horas para localizar a la persona a entrevistar.
Recolección de datos	Sistema de ponderación	La muestra se ajusta por no respuesta con base en la Encuesta Nacional de Hogares (ENHAO) realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). El ajuste se hace con la distribución por sexo, edad y educación de la ENAHO.
	Periodicidad	Anual (octubre)
	Método de encuesta	Entrevistas telefónicas asistidas por computador (CATI en inglés)
	Período de trabajo de campo	Octubre de cada año
	Presentación de resultados	Segunda semana de diciembre de cada año
Última actualización del metadato		Diciembre del 2021

**Curso Diseño de Encuestas por Muestreo
Escuela de Estadística**

Profesor y Coordinador de la Segunda Encuesta Actualidades 2021

M.Sc. Johnny Madrigal Pana

Temas desarrollados por grupo de estudiantes:

1. Percepción sobre la labor realizada para enfrentar problemas nacionales en época de COVID-19. América Salazar Alfaro, Emerson Sebastián Arce Rodríguez, Nayelli Valeria Barquero Ramírez, Nicole Rivera Morales y Valeria Alvarado Madrigal.
2. Percepciones de riesgo y contagios en el país. Marjiry Zamiry Hernández Mora, Natalia Leonila Balmaceda Chacón, Pedro Samuel Lacayo Corea, Stephanie Mariel Rodríguez Segura y Víctor Manuel Muñoz Mata.
3. Exposición al riesgo de contagio con el coronavirus en tres encuestas. Paola Molina Mora, Jimena Murillo Montero, Katia Pérez González, Daniela Montenegro Madriz y Daniela Marchena Rueda
4. Actividad física en tiempos de pandemia. Abigail Zepeda Castillo, Carlos Daniel Leandro Aguilar, Carolina Rojas Lobo, Kherstyn Darcin Barahona y Kiara Castro Sánchez.
5. Apoyo a la restricción vehicular sanitaria. Angie María Rojas Venegas, Carlos Andrés Fonseca Rodríguez, Jorge Arturo Solórzano Fallas, Joseph Andrey Porras Rivas y Silvia Elena Campos Vargas.
6. Vacunación: mitos y obligatoriedad para ingresar a sitios públicos. Karla Agüero Barquero, Arlyn Angulo Hernández, Ariana Arroyo Madrigal, Priscila Hidalgo Midence y Adriana Sánchez Mora.
7. Actitudes antivacunas y hacia la obligatoriedad de la vacuna. Nuris Diaz Brenes, Jose Pablo Mora Quesada, Gaby Mora Salazar, María José Rojas Sánchez y Estefanía Villalobos Monge.
8. Manifestaciones de ansiedad por coronavirus y mitos (comparación 2020-2021). Sebastián Fuentes González, José Pablo Gómez Mata, Dilana Sofía Herrera Mora, María Laura Montero Segura y María Jesús Mora Vásquez.
9. Impacto del coronavirus en la economía familiar (comparación de tres encuestas). Sheryl Alcántara Rojas, Diana Mesén Barrantes, Yanancy Navarro Cerdas, Francis Rodríguez Durán, Carolain Valverde Mora y Mariela Villafuerte Chan.
10. Estafas por medios digitales en época de pandemia. André Calvo Carvajal, Diego Quesada Loría, Margarita Rojas Pérez, Fiorella Sanabria Unfried y Denia Vargas Araya.
11. Celebraciones de fin de año y exposición al contagio de coronavirus (2020 y 2021). Andrés Rojas Campos, Bayron Mora Vásquez, Carlos Navarro Madrigal, David Pérez Cubillo y William Carazo Mora

Aclaración del ajuste a la muestra

La muestra fue ajustada por no respuesta con base en la Encuesta Nacional de Hogares del año 2020 (ENAH0-20). Esta encuesta es realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) y se utilizó la distribución por sexo, edad y educación de la ENAH0. En el siguiente cuadro se observa que el ajuste realizado hizo que la distribución por sexo, edad y educación de la Encuesta Actualidades 2021 se corrigió satisfactoriamente. El ingreso familiar subjetivo y la nacionalidad, entre otras, son variables utilizadas en varios temas de este informe de resultados, por lo que aquí se presentan, aunque no hayan sido consideradas para el ajuste. Es importante indicar que este ajuste supone que las personas que no respondieron mantienen las características de las que respondieron según sexo, edad y educación, así como la distribución de sus respuestas controladas por esas mismas variables.

Cuadro
Comparación de las características sociodemográficas de
la Encuesta Nacional de Hogares 2020
y la Encuesta Actualidades 2021
(Distribuciones porcentuales)

Características sociodemográficas	ENAH0 2020	Actualidades 2021
Total	100.0	100.0
Sexo		
Hombre	47.5	47.5
Mujer	52.5	52.5
Edad		
18-29	24.3	24.3
30-49	36.4	36.4
50 y más	39.3	39.3
Educación		
Primaria o menos	39.4	39.4
Secundaria	38.1	38.1
Universitaria	22.5	22.5
Ingreso subjetivo		
Grandes dificultades	--	10.5
Dificultades	--	27.0
Sin dificultades	--	46.3
Pueden ahorrar	--	16.3
Nacionalidad		
Costarricense	89.8	87.6
Extranjero	10.2	12.4

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta de Actualidades 2021. Octubre. 2021. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Archivo de datos de la Encuesta Nacional de Hogares, Julio, 2020.

Actualidades 2021
Segunda Encuesta Nacional sobre COVID-19
Resultados principales-síntesis

Profesor Johnny Madrigal Pana. M.Sc.

La Encuesta Actualidades 2021 fue dedicada, por segundo año consecutivo, al tema del COVID-19. Esta fue realizada en el curso de Diseño de Encuestas por Muestreo de la Escuela de Estadística, entre el 19 y 28 de octubre del año actual, usando la telefonía celular y un cuestionario estructurado que recolectó información a una muestra aleatoria de 2003 personas de 18 años y más, en todo el país. Los resultados principales se describen a continuación.

La labor que actualmente se está realizando para atender los principales problemas del país (seguridad ciudadana, generación de empleo, lucha contra la corrupción, pobreza, coronavirus y la crisis económica), es insuficiente, pues la calificación promedio fue de 5.2 (en un rango de cero a 10). No obstante, destaca que el área mejor calificada es la lucha contra el coronavirus (promedio de 7.8), lo que puede interpretarse como una valoración buena.

A la fecha de la encuesta, la magnitud de personas contagiadas con COVID-19 en el país alcanza a una cuarta parte de la población de 18 años y más. Además, la familiaridad de la población con la pandemia es evidente, pues aproximadamente 8 de cada 10 tiene personas que estuvieron contagiadas con el virus dentro de su burbuja social o las conoce fuera de su burbuja social.

La exposición al riesgo de infección con el coronavirus aumentó entre octubre del 2020 y del 2021, pues pasó de un poco más de una cuarta parte a tres cuartas partes de la población. Es probable que la disminución del número de casos y de muertes que se registra desde finales de setiembre del presente año, así como el avance en el proceso de vacunación y el relajamiento de las restricciones sanitarias, esté infundiendo una sensación de falsa seguridad hacia el contagio, principalmente por los saludos con contacto físico y la asistencia a fiestas o reuniones sociales.

La actividad física reportada indica que 61.9% de la población de 18 a 69 años presenta un patrón de baja intensidad, 29.9% uno moderado y 8.2% uno alto. Es de interés saber que más personas admitieron haber disminuido la actividad física desde que apareció el coronavirus (44.7%) y menos quienes la aumentaron (15.6%).

La restricción vehicular sanitaria no se concibe como una medida eficaz para disminuir los contagios con el coronavirus para una mayoría de personas, pues 61.9% afirma que la efectividad es baja o nula. Sin embargo, 38.1% afirmó que tiene mucha efectividad. Saber que la restricción genera estas valoraciones es importante, pues mostró que quienes perciben más perjuicios en la restricción, también la incumplen más (56.8%) y quienes perciben más beneficios tienden a incumplirla menos (33.8%).

Los mitos relacionados con la vacuna no son bien recibidos por la población, pues al menos 63% estuvo en desacuerdo con ellos. El mito más difundido es que la vacuna contiene sustancias que afectan la salud (22.3% está de acuerdo o muy de acuerdo) y que causa el COVID-19 (19.8%). Además, el apoyo a la solicitud del carné de vacunación para ingresar a sitios públicos es alta, pues 72.5% se declaró a favor.

Adicional a lo anterior, el apoyo a la obligatoriedad de la vacuna es alto, aunque lo es más en mayores de edad (75.1%) y decrece a edades menores (59.4% en edades de 5 a 11 años). El avance de la

vacunación es importante, pues ya abarcó al 90% de la población mayor de edad. No obstante, aproximadamente, 6.5% de la población no quiere vacunarse, lo que equivale a cerca de 250 mil personas en el país.

Las manifestaciones de ansiedad por coronavirus, entre octubre del 2020 y 2021, disminuyeron de 9.9% a 5.4%, lo que puede estar asociado al momento en que se ejecutó cada encuesta. Además, se obtuvo que 64.0% de la población ha oído hablar sobre el trastorno de ansiedad y, entre este grupo, el mito con mayor difusión es “puede evitarse” (57.8% respondió estar de acuerdo o muy de acuerdo).

El impacto de la pandemia en la economía familiar es evidente y actualmente 53.1% afirma que el COVID-19 los está perjudicando económicamente. No obstante, esta cifra era de 62.4% un año atrás, por lo que se registró un impacto menor. A la par de este resultado, también se detecta que los problemas laborales empiezan a disminuir en lo referente a despidos, reducción de jornadas y suspensión temporal del trabajo, lo que resulta en una señal positiva para la reactivación de la economía.

En el país, no solo los ingresos familiares se redujeron por la pandemia, sino que también tomó fuerza la estafa o el intento de estafa por medios digitales. Sobre este tema se encontró que, desde la aparición del coronavirus en el país, 4.9% de los hogares tiene algún miembro que fue víctima de estafa y 26.3% experimentó intento de estafa. Las llamadas telefónicas son el medio por el que actúa más la delincuencia para estafar o intentarlo (60%) y lo más frecuente es que soliciten datos personales (42.0%) y que ofrezcan facilitar un trámite (27.3%), un servicio (17.7%) o un premio en dinero (12.3%).

Finalmente, se encontró que, para la navidad y año nuevo, poco más de un tercio de las personas de 18 años y más podrían someterse a riesgo de contagio con el coronavirus, ya que piensan compartir con otras personas fuera de su hogar. Esta cifra fue superior a la estimada el año pasado (24%), por lo que parece existir una disposición importante para hacer excepciones a la pandemia en las celebraciones de fin de año.

**RESULTADOS
PRINCIPALES
POR TEMA**

1. Percepción sobre la labor realizada para enfrentar problemas nacionales en época de COVID-19

América Salazar Alfaro, Emerson Sebastián Arce Rodríguez,
Nayelli Valeria Barquero Ramírez, Nicole Rivera Morales y Valeria Alvarado Madrigal.

A los problemas que, por lo general, prevalecen en el país, ahora se sumó la pandemia que ocasiona el coronavirus y todas las secuelas que conlleva su diseminación. Por este motivo, se investigó sobre la labor realizada para enfrentar diversos problemas nacionales y saber qué posición ocupa la pandemia dentro de esta valoración. Específicamente, se preguntó “¿Cómo califica la labor que se hace actualmente en torno a...?” y se mencionaron diferentes problemas. La persona entrevistada calificó la labor desde 0 que era “pésimo”, hasta 10 que era “excelente”.

La lucha contra el coronavirus es la problemática que recibió una calificación promedio mayor (7.8), seguido de cerca por la seguridad ciudadana (6.2) (Gráfico 1.1). Le siguen, en orden de importancia, con promedio bajos, los problemas relacionados con la generación de empleo (4.7), la lucha contra la corrupción (4.2), la lucha contra la pobreza (4.2) y la crisis económica (4.1). En otras palabras, la labor emprendida de lucha contra el coronavirus se califica como buena y se determinó que la calificación promedio más baja es otorgada por personas de 30 a 49 años (7.5) y por costarricenses (7.7), mientras que quienes la califican más alto son personas de 50 años y más (8.1) y extranjeras (8.4) (Gráfico 1.2).

Para resumir la información de las seis situaciones investigadas se construyó la Escala de percepción sobre la labor realizada en torno a los problemas nacionales (desde 0=pésimo a 10=excelente). El promedio de esta escala fue de 5.2, lo que revela una labor deficiente para superar los principales problemas del país en época de pandemia (Cuadro 1.1).

Esta escala de percepción fue utilizada para formar tres grupos de personas: quienes tienen una percepción mala sobre la labor que se realiza en torno a los problemas nacionales (2.6 en promedio), quienes la califican como regular (5.2) y quienes la conciben como buena (7.2). Esta clasificación muestra, también, que quienes conciben como mala la labor que se realiza abarca 23.5% de la población y en la categoría de regular está contenido 47.3%. Una labor buena la valora el 29.2%. Este resultado revela que la labor que se realiza en el país para superar los principales problemas nacionales es calificada como regular o mala por casi el 70% de la población.

El grupo que posee una percepción mala sobre la labor que se hace en el país para enfrentar los problemas nacionales está compuesto, principalmente, por mujeres (58.2%), personas de 30 a 49 años (42.7%) y por nacionales (93.0%) (Cuadro 1.2). Por el contrario, el grupo que la percibe como buena está integrada más por hombres (52.6%), por personas de 18 a 29 años (32.1%) y por personas extranjeras (19.7%).

En general, estos resultados muestran que, entre los problemas nacionales indagados, la labor mejor calificada es la que se desarrolla en torno a la lucha contra el coronavirus (promedio de 7.8), lo que puede traducirse como una valoración buena. No obstante, al considerar los seis problemas investigados, el promedio (5.2) revela que la labor que se está ejecutando para superar las diferentes problemáticas es insuficiente.

2. Percepciones de riesgo y contagios en el país

Marjiry Zamiry Hernández Mora, Natalia Leonila Balmaceda Chacón, Pedro Samuel Lacayo Corea, Stephanie Mariel Rodríguez Segura y Víctor Manuel Muñoz Mata.

El conocimiento de las percepciones de riesgo de contagio con el coronavirus es importante porque, se supone, de ello dependerán las medidas de prevención que adopten las personas para evitar el contagio con el coronavirus. No obstante, si las personas se infectan, también es importante conocer la magnitud, así como tener una idea de lo sucedido dentro y fuera de su burbuja social.

Para la fecha de la encuesta, 25.5% de las personas mayores de edad reportó haberse contagiado del coronavirus (incluyendo positivos por examen y por nexos), cifra que según el Ministerio de Salud (MS) es de 13.2% (al 29 de octubre del 2021 registró un acumulado de 487 138 personas de 20 años o más) (Cuadro 2.1). Esta diferencia entre ambas fuentes (25.5% de la encuesta y 13.2% del MS) podría suceder por un sobre registro en la Encuesta, ocasionado por un autorregistro espontáneo de las personas que afirmaron haber tenido el virus. No obstante, es más factible que el registro del MS presente un subregistro por fallas en el mecanismo para la emisión de las órdenes sanitarias, específicamente en lo que respecta a la notificación de las personas. Esto se afirma porque mientras los positivos por examen presentan cifras parecidas entre ambas fuentes (en la Encuesta son 12.8% y en el MS 10.8%), los positivos por nexos son de 10.4% en la Encuesta y 2.4% en el MS. Eso hace que los datos del MS presenten 82% de casos positivos por examen y 18% por nexos, lo que es difícil de creer, a menos que una mayoría de personas viva sola. En la Encuesta son 55% por examen y 45% por nexos, lo que tiene una lógica más probable. La población que, relativamente, ha padecido más contagio son menores de 50 años (28.9% en personas de 18 a 29 años y 29.5% entre 30 y 49 años) (Gráfico 2.1). Además, a mayor número de miembros del hogar también crece el porcentaje de personas contagiadas (de 18.7% en personas solas a 29.4% en grupos familiares de 4 personas o más). No se registraron diferencias entre las personas con o sin factores de riesgo, por sexo ni nacionalidad.

Por otra parte, para aproximar el riesgo se preguntó “¿Cuáles son las posibilidades de que Usted llegue a contagiarse del coronavirus (otra vez)?”, a lo que debían responder en un rango desde cero, “no se contagiara”, hasta 10, “sí se contagiara”. Seguidamente, se preguntó “Pensando en su salud ¿qué tan grave sería para Usted contraer el coronavirus (otra vez)?” y las respuestas debían darse desde cero, “no sería grave”, hasta 10, es decir, “sería muy grave”. Los resultados muestran que el riesgo se percibe más alto cuando la persona ya se ha contagiado (promedio de 6.0 si fue positivo por examen y 5.8 si lo fue por nexos), si se compara con quienes afirman no haber estado infectados (promedio de 5.1) (Cuadro 2.2). Al comparar las personas no contagiadas del 2021 con las del 2020 se obtiene que el riesgo percibido disminuyó entre un año y otro, aunque levemente. La gravedad percibida no presenta un comportamiento tan claro como el obtenido en el riesgo y no se observan diferencias entre un año y otro.

Información adicional revela que la población nacional tiene un conocimiento amplio de personas que han padecido el coronavirus. Esto se afirma porque 81.2% respondió que conoce personas cercanas que se han infectado fuera de su burbuja social o ha tenido contagiados dentro de ella (Gráfico 2.2). Además, 26.7% respondió que personas cercanas fuera de su burbuja social o dentro de ella han muerto por coronavirus.

Estos resultados indican que una cuarta parte de la población del país, de 18 años y más, ha estado contagiada con el coronavirus, que existe un riesgo de infección y una gravedad en la salud percibida de mediana intensidad, y que conocer personas que han tenido el coronavirus se tornó en un tema cotidiano, pues aproximadamente 8 de cada 10 tiene personas cercanas que fueron contagiadas.

3. Exposición al riesgo de contagio con el coronavirus en tres encuestas

Paola Molina Mora, Jimena Murillo Montero, Katia Pérez González,
Daniela Montenegro Madriz y Daniela Marchena Rueda

La OMS insiste en que deben conservarse las medidas preventivas para evitar la propagación del COVID-19, por lo que es relevante evaluar el acato a estas directrices y los cambios registrados en el último año. Para hacerlo se utilizaron las encuestas Actualidades 2020 (octubre), la Encuesta del Consumidor del 2021 (agosto) y Actualidades 2021 (octubre).

Para comparar el porcentaje de personas expuestas al riesgo de infección se tomó en cuenta la práctica de cuatro medidas preventivas: uso de mascarilla al salir de casa, lavado de manos con agua y jabón al llegar a la casa, evitar saludos con contacto físico y no asistir a fiestas o reuniones sociales. En Actualidades 2020, para el uso de mascarilla o careta al salir de casa, se consideró riesgoso si la persona respondía que no usaba y de igual forma se procedió si no practicaba la desinfección de manos al llegar a la casa (Cuadro 3.1). En lo referente al contacto físico se consideró como riesgoso si lo hacía y de igual manera se procedió con la asistencia a reuniones sociales o fiestas. En las encuestas realizadas en el 2021 las preguntas fueron modificadas, por lo que la comparación tiene este impedimento. En ambas encuestas del 2021 se preguntó por la frecuencia con que realizaron las cuatro prácticas indagadas y, por ello, una persona fue clasificada en riesgo cuando el uso de mascarilla o el lavado de manos al llegar a su casa no lo hizo “siempre” (Cuadro 3.2). También se clasificaron en riesgo las personas que, con alguna frecuencia, saludan con contacto físico o asisten a fiestas o reuniones sociales.

Para la Encuesta Actualidades 2021, las medidas más difíciles de acatar por la población son las de índole social, como la forma de saludar y la asistencia a reuniones sociales, pues la exposición al riesgo alcanzó 53.5% y 42.2%, respectivamente (Gráfico 3.1). El riesgo por la falta de uso de mascarilla y por no lavarse las manos es menor, aunque también es importante (25.1% y 21.9%, respectivamente). Al comparar la Encuesta Actualidades 2020, con las encuestas realizadas en el 2021, se observa un aumento significativo en cada una de las prácticas de riesgo.

Un resumen de las cuatro prácticas indagadas indica que, en la Encuesta Actualidades 2020, 28.5% de la población se sometía a algún tipo de riesgo, magnitud que en el 2021 llegó a 73.1% (aumentó 44,6 puntos porcentuales) (Gráfico 3.2). Una tendencia relevante en las tres encuestas es que el porcentaje de exposición al riesgo es mayor entre hombres que en mujeres (la diferencia mayor es de 16.1 pp en Actualidades 2021) (Cuadro 3.3). Además, el riesgo disminuye conforme aumenta la edad de las personas (de 88.1% entre 18 y 29 años pasa a 64.6% en las de 50 años y más, en Actualidades 2021). Por educación, quienes tienen un nivel universitario se exponen más al riesgo de infección con el coronavirus (de 66.3% en personas con primaria o menos sube a 81.5% en universitarios, para Actualidades 2021). Una relación similar se obtiene de acuerdo con el ingreso familiar subjetivo.

En síntesis, la exposición al riesgo de contagio con el coronavirus presenta actualmente una magnitud importante y, de abarcar a poco más del 25% de la población en octubre del 2020, ahora se incrementó a 75%. Es probable que la disminución del número de casos y de muertes que se registra desde finales de setiembre del presente año, así como el avance en el proceso de vacunación y la disminución de las restricciones, esté infundiendo una sensación de falsa seguridad hacia el contagio, por lo que es importante enfatizar en las estrategias de prevención que debe practicar la población, principalmente desde el punto de vista social (saludos y asistencia a fiestas o reuniones sociales).

4. Actividad física en tiempos de pandemia

Abigail Zepeda Castillo, Carlos Daniel Leandro Aguilar, Carolina Rojas Lobo, Khersttyn Darcin Barahona y Kiara Castro Sánchez

La actividad física constituye un hábito que fortalece el bienestar físico y mental de las personas, y su importancia para la salud está ampliamente demostrada en la literatura científica. Sin embargo, la OMS reporta que al menos 60% de la población mundial no realiza la actividad física necesaria para obtener beneficios en su salud. Esto motivó a indagar el tema, para proveer datos que permitan conocer la situación actual en época de pandemia y, de ser necesario, diseñar y adoptar políticas públicas dirigidas al bienestar común.

Para cuantificar la intensidad de la actividad física se utilizó el Cuestionario Internacional de Actividad Física (IPAQ, por sus siglas en inglés), versión corta, donde se indagó, para los últimos 7 días, el tiempo invertido en actividades moderadas y vigorosas, así como caminando y el tiempo que pasaron sentados. En esta escala se utilizan equivalentes metabólicos (METS) para expresar esta intensidad, esto es una medida que registra la actividad física por minuto y semana. Para realizar la medición se incluyeron personas de 18 a 69 años y se excluyeron las personas que reportaron alguna discapacidad, por lo que la muestra final fue de 1566 personas.

El 8.2% de la población, de 18 a 69 años, practica actividades físicas con una intensidad alta y 29.9% de manera moderada. El resto, 61.9%, mostró un nivel de actividad física bajo, que se conocen como inactivos o sedentarios (Gráfico 4.1). En general más hombres que mujeres realizan actividad física alta (14.3% versus 2.5%, respectivamente) y moderada (35.4% versus 24.8%, respectivamente) (Cuadro 4.1). Como es de esperar, las personas que padecen una enfermedad crónica presentan una actividad física baja (65.9%) si se compara con quienes no la padecen (59.8%). Entre las personas que no fuman la actividad física es mayor (13.0%) que en quienes acostumbran hacerlo (7.8%).

El índice de masa corporal auto reportado (IMC) muestra que el peso normal es más frecuente en hombres (42.6%) que en mujeres (37.4%), mientras que la obesidad es mayor en mujeres (25.3%) que en hombres (16.9%) (Gráfico 4.2). Además, el peso normal es más prevalente a edades de 18 a 29 años, tanto en hombres como en mujeres (poco más de la mitad), y la obesidad se incrementa con la edad, principalmente en mujeres, ya que en hombres alcanza un máximo de 22.0% entre 50 y 69 años, cifra que es de 32.0% en las mujeres (Cuadro 4.2).

Otro resultado de interés indica que 12.0% permanece sentado menos de 1 hora por día, 41.5% lo hace de una a cuatro horas y 23.4% lo hace entre cuatro y siete horas (Gráfico 4.3). El promedio de horas sentado por día es estima en 4 horas.

Al indagar si realizó cambios en la actividad física desde que apareció el coronavirus en el país, 39.1% dijo que disminuyó, 44.7% dijo que era igual que antes y 15.6% que aumentó (Gráfico 4.4). El saldo de respuestas positivas y negativas indica una disminución de la actividad física.

Una valoración general indica que en el país existe un patrón de baja actividad física, similar al promedio mundial. Además, llama la atención que más personas afirmaron haber disminuido la actividad física desde que apareció el coronavirus (44.7%) y que fueron menos quienes respondieron lo contrario (15.6%). Ante estos resultados es importante emprender acciones para promover un estilo de vida más saludable, pues altos niveles de inactividad aumentan los factores asociados a enfermedades crónicas y, como consecuencia, aumenta la tasa de mortalidad debida al coronavirus en grupos vulnerables.

5. Apoyo a la restricción vehicular sanitaria

Angie Rojas Venegas, Carlos Fonseca Rodríguez, Jorge Solórzano Fallas,
Joseph Porras Rivas y Silvia Campos Vargas.

El gobierno ha realizado múltiples acciones para reducir los contagios con el coronavirus y una ampliamente conocida son las restricciones impuestas para limitar la circulación de personas y el aforo dentro de los negocios, pues lo usual es la transmisión por el contacto o cercanía entre personas. Esto motivó a incluir un módulo referente a la restricción en tres ámbitos: opinión sobre la efectividad de la restricción vehicular para evitar que las personas se contagien del coronavirus, actitud hacia la multa por incumplir la restricción y valoración del impacto de la restricción en la convivencia social.

La efectividad de la restricción para evitar la propagación se indagó mencionando la restricción nocturna, la de sábados y domingos por placa, y la de lunes a viernes por placa. Los resultados son claros, pues magnitudes de 50% o más afirman que estas medidas contribuyen poco o nada (Gráfico 5.1). Un resumen de estas opiniones muestra que la ayuda brindada por estas medidas para evitar contagios es, en promedio, de 4.4 (en una escala de cero a 10), lo que significa que se valora como pobre la contribución que hacen. En términos generales se obtiene que mientras 61.9% considera que la ayuda es poca o nula, 38.1% responde que es mucha (Cuadro 5.1). Análisis adicionales, no mostrados en cuadros, mostraron que las valoraciones hacia la restricción vehicular no diferencian las situaciones planteadas (restricción de fines de semana, entre semana o nocturna), por lo que las personas responden igual a cualquiera de ellas.

En lo referente a la multa de 110 mil colones por incumplir la restricción, 35.3% afirma que debería disminuir, 45.5% que debería mantenerse y, en menor medida, 13.8% que debería aumentar (Gráfico 5.2). Las personas que manejan vehículo consideran, con una frecuencia mayor, que el monto de la multa debe disminuir (47.6%) y quienes no manejan consideran que debe mantenerse (52.0%) (Gráfico 5.3). Entre las personas que manejan vehículo (38.0%), 42.2% admitió incumplir la restricción vehicular sanitaria (Gráfico 5.4), cifra que es superior en hombres (43.6%), en personas jóvenes (49.8%), en universitarios (46.9%) y entre quienes tienen grandes dificultades con el ingreso del hogar (48.4%) (Gráfico 5.5).

El impacto de la restricción vehicular revela que 79.2% la considera beneficiosa para mejorar el medio ambiente y, en el otro extremo, magnitudes menores a 10% valoran igual lo referente a beneficiar su derecho a movilizarse (9.9%), pasar tiempo con amigos(as) (9.1%) y la situación económica (6.2%). Un resumen de estas opiniones muestra que el promedio es 5.1 (en un rango de cero a 10), es decir, que tiene tanto efectos positivos como negativos, lo que se reafirma porque 50% así fue clasificado (Cuadro 5.2). Es importante saber que quienes consideran beneficiosa la restricción vehicular, también reportan un incumplimiento menor (33.8%) y, por el contrario, quienes visualizan más afectación también la incumplen más (56.8%) (Cuadro 5.3).

Los resultados revelan que la población valora una efectividad baja o nula en la ayuda que brinda la restricción vehicular para disminuir los contagios con el coronavirus (61.9%). No obstante, aunque en menor proporción, también están quienes consideran que contribuye mucho (38.1%). Además, saber que la restricción genera valoraciones positivas o negativas es importante, pues se mostró que quienes tienen más perjuicios incumplen más la restricción vehicular (56.8%) y quienes perciben más beneficios tienden a incumplirla menos (33.8%).

6. Vacunación: mitos y obligatoriedad para ingresar a sitios públicos

Karla Agüero Barquero, Arlyn Angulo Hernández, Ariana Arroyo Madrigal,
Priscila Hidalgo Midence y Adriana Sánchez Mora

Los beneficios de la vacuna contra el coronavirus para el bienestar de las personas podrían verse afectados por los mitos que existen en torno a ella, lo que también podría perjudicar la conveniencia solidaria de solicitar la vacunación para ingresar a sitios públicos. Esto motivó a investigar ambas temáticas.

Para iniciar, se preguntó por seis diferentes mitos que existen en torno a la vacuna contra la COVID-19 y se encontró que al menos 63% de la población estuvo en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada uno de ellos. Esto significa que existe una baja difusión de mitos relacionada con la vacuna. El mito más difundido es que la vacuna contiene sustancias que afectan la salud (22.3% está de acuerdo o muy de acuerdo) y que causa el COVID-19 (19.8%). Otros, con magnitudes menores, fueron que la vacuna causa infertilidad (6.3%), que contiene microchips para controlar a las personas (4.1%), que provoca autismo (3.5%) y que produce cáncer (3.3%) (Gráfico 6.1).

Para resumir la información se construyó una Escala de creencia en mitos hacia la vacuna y su promedio resultó en 2.6 (en una escala de cero a diez) (Cuadro 6.1). Un agrupamiento de las personas, con base en esta escala, muestra que 18.5% no cree en mitos, 65.2% tiene un nivel bajo de creencias, 13.6% un nivel medio y 2.7% uno alto. Esto corrobora lo anteriormente afirmado, pues en el país solo una pequeña parte de la población cree en mitos relacionados con la vacuna. Análisis no mostrados en cuadros revelan que la creencia en mitos está relacionada con la educación de las personas, pues entre quienes no creen en ellos predominan personas con educación universitaria (43.3%) y entre quienes tienen un nivel alto de creencias hay más personas con educación de primaria o menos (46.2%).

Por otra parte, se encontró que el apoyo a la solicitud de un carné de vacunación contra el coronavirus para ingresar a sitios públicos es alto. Esto se afirma porque más del 65% de la población está de acuerdo o muy de acuerdo en solicitarlo para entrar a estadios (75.5%), bares, discotecas, salones de baile (74.5%) y gimnasios (73.1%), entre otros (Gráfico 6.2). Para simplificar esta información se construyó una Escala de apoyo a la solicitud del carné de vacunación, cuyo promedio fue de 6.5 (en un rango de cero a diez) (Cuadro 6.2). La clasificación de las personas, con base en esta escala, muestra que 27.5% está en contra de la solicitud del carné y 72.5% a favor. En síntesis, casi tres cuartas partes de la población del país apoya la solicitud del carné para ingresar a lugares públicos.

La clasificación de las personas, usando la escala en mención, no mostró un perfil claro para quienes se manifestaron a favor o en contra. No obstante, puede comprobarse que, quienes manifiestan un bajo apoyo a la restricción vehicular son personas que están más en contra de solicitar el carné de vacunación (45.3%), si se compara con quienes están a favor (26.3%). Por el contrario, quienes ofrecen un alto apoyo a la restricción vehicular rechazan menos el carné de vacunación (24.7%) cifra que es mayor entre quienes están a favor (43.4%) (Cuadro 6.3).

Los resultados indican que, a pesar de que la mayor parte de la población no cree en los mitos relacionados con la vacuna contra la COVID-19, es importante continuar informando a la población para reducirlos cada vez más, pues podría afectar algunas medidas que tiendan a disminuir la propagación del virus.

7. Actitudes antivacunas y hacia la obligatoriedad de la vacuna

Nuris Diaz Brenes, Jose Pablo Mora Quesada, Gaby Mora Salazar, María José Rojas Sánchez y Estefanía Villalobos Monge

Se sabe que la vacuna contra el coronavirus ha generado posiciones a favor y en contra. Pareciera que en un extremo está el bienestar de las personas y, en el otro, el temor a los efectos que pueda generar. Por este motivo, se indagó la opinión hacia la obligatoriedad de la vacuna en personas con diferentes edades, el conocimiento de alguna ley o normativa legal que obligue a las personas a vacunarse en caso de una pandemia y el estado con respecto a la vacunación.

Existe un acuerdo importante hacia la obligatoriedad de la vacunación contra el coronavirus en personas de 18 años y más (75.1%), disminuye cuando se consideran las de 12 a 17 años (69.1%) y se reduce más al mencionar a menores entre 5 y 12 años (59.4%) (Cuadro 7.1). Para estos tres segmentos poblacionales, las magnitudes que consideran la vacunación como obligatoria es mayor, por lo general, en mujeres, en personas de mayor edad, con menores niveles educativos y de la religión católica. A quienes respondieron que la vacunación en personas mayores de edad no debe ser obligatoria, se les preguntó por qué y la respuesta más frecuente fue “decisión propia, derecho a decidir, no quiere (Cuadro 7.2)

Por otra parte, una magnitud baja, de 18.7%, tiene conocimiento de alguna ley o normativa legal en Costa Rica que obligue a las personas a vacunarse en caso de una pandemia (Gráfico 7.1) y esta cifra es mayor en personas de 50 años y más (24.6%), con educación universitaria (29.3%), en costarricenses (19.7%), en personas con enfermedades crónicas (21.0%) y de religión católica (23.6%).

En lo que respecta a la vacunación, 71.1% respondió que tiene la dosis completa y 20.3% la dosis incompleta (Cuadro 7.3). Además, 5.1% respondió que no quiere vacunarse, cifra que agosto del 2021 era de 7.8%. Entre agosto y octubre del 2021 no se encontraron diferencias significativas en el porcentaje de personas antivacunas, por lo que, en términos absolutos, puede afirmarse existen aproximadamente 250 mil personas en el país que no quieren vacunarse (entre 200 y 300 mil) (Cuadro 7.4). Las razones principales para no querer vacunarse son el temor a los efectos en la salud (22.7%), por decisión propia (16.4%), desconfía de la vacuna (13.2%) y no quiere (10.4%) (Cuadro 7.5).

El porcentaje de personas antivacunas no presentó diferencias de acuerdo con las principales variables sociodemográficas. No obstante, su presencia es más alta entre quienes piensan que la restricción vehicular no contribuye a disminuir el número de contagios (8.2%), si se compara con quienes opinan lo contrario (2.6%) (Cuadro 7.6). Igual sucede cuando se considera que la restricción vehicular perjudica lo social (8.1%) si se compara con quienes afirman que beneficia (3.9%). La presencia de mitos entre las personas antivacunas es importante, pues cuando el nivel de creencias en éstos es alto, la cifra de antivacunas llega a 40% y si el nivel es medio la magnitud es de 12.2%. En cambio, es casi nula cuando no se cree en mitos o la creencia es baja. El apoyo o no al carné de vacunación también determina la presencia o ausencia de antivacunas, pues la magnitud es de 17.3% entre quienes adversan tal medida y casi nulo entre quienes la favorecen.

En general, los resultados muestran apoyo a la obligatoriedad de la vacuna en el país, aunque es más alto en mayores de edad (75.1%) y decrece a edades menores (59.4% en edades de 5 a 11 años). Además, el avance de la vacunación es importante, pues ya se abarcó al 90% de la población mayor de edad. A esto se le debe agregar que, aproximadamente, 6.5% de la población no quiere vacunarse, lo que equivale a cerca de 250 mil personas en el país.

8. Manifestaciones de ansiedad por coronavirus y mitos (comparación 2020-2021)

Sebastián Fuentes González, José Pablo Gómez Mata, Dilana Sofía Herrera Mora, María Laura Montero Segura y María Jesús Mora Vásquez.

Una de las secuelas de la pandemia es la afectación que están padeciendo las personas en su salud mental y una de especial interés es el trastorno de ansiedad. Sin embargo, lejos de aspirar a realizar una medición sobre este padecimiento, se decidió indagar algunas manifestaciones de ansiedad, a partir de una escala elaborada por Sherman Lee (cita en la nota al pie del Cuadro 8.1), que es la misma utilizada en el año 2020. Además, también se decidió preguntar si ha oído hablar sobre el trastorno de ansiedad para indagar sobre los mitos relacionados con este padecimiento.

Para conocer sobre las manifestaciones de ansiedad por coronavirus se preguntó “¿Con qué frecuencia ha experimentado lo siguiente en las últimas 2 semanas?” y se realizaron cinco preguntas para anotar la frecuencia con que las padeció (Cuadro 8.1). Los resultados indican que la mayoría de manifestaciones de ansiedad, en el 2021, se presentan, con alguna frecuencia en, aproximadamente, 5% de la población y que en el 2020 eran mayores (casi del 10%) (Cuadro 8.1). Para resumir las respuestas se construyó una Escala de manifestaciones de ansiedad por coronavirus, asignándole un código a cada respuesta del 0 al 4 en ambos años (Cuadro 8.2). Posteriormente, las personas fueron clasificadas en tres grupos y se estima que, para el 2021, 5.4% presentó manifestaciones de ansiedad en las últimas dos semanas, cifra que era de 9.9% en el 2020 (Cuadro 8.3). En ambos años, la Escala de manifestaciones de ansiedad por coronavirus muestra que este padecimiento es más frecuente en mujeres que en hombres, en personas con educación primaria, entre personas extranjeras y en personas con enfermedades crónicas (Gráfico 8.1). Además, en ambos años, las manifestaciones de ansiedad son mayores en personas cuyos hogares se han visto perjudicados por la pandemia y particularmente entre quienes tienen dificultades económicas con el ingreso familiar mensual (Gráfico 8.2).

Por otra parte, 64.0% ha oído hablar sobre el trastorno de ansiedad, magnitud que es superior en mujeres (70.1%), en el grupo de edad de 18 a 29 años (72.4%), en las personas que poseen educación universitaria (82.8%) y en quienes tienen grandes dificultades económicas con el ingreso familiar mensual que reciben en el hogar (80.7%) (Gráfico 8.3). Tomando como base a quienes han oído hablar sobre el trastorno de ansiedad, se obtuvo que el mito con mayor difusión es “puede evitarse” (57.8% respondió estar de acuerdo o muy de acuerdo), seguido con magnitudes menores por “la persona que lo tiene es débil” (26.0%), “desaparece sin tratamiento” (23.0%), “son pocas las personas que lo sufren” (17.6%), “es un problema menor” (16.9%) y que “es un invento” (4.2%) (Gráfico 8.4). Para resumir esta información se construyó una Escala de mitos sobre el trastorno de ansiedad y las personas fueron clasificadas en tres grupos. El resultado muestra que 19.6% tiene un nivel muy bajo de mitos, 56.4% tiene un nivel bajo y 24.0% tiene mitos moderados (Cuadro 8.4). El perfil de las personas que fueron clasificadas con un nivel muy bajo de mitos está compuesto, principalmente, por mujeres (64.2%), personas menores de 50 años (38.1% y 33.2%, respectivamente) y con educación universitaria (48.0%). Por el contrario, quienes poseen un nivel de mitos moderado está integrado principalmente por hombres (53.3%), por personas de 50 años y más (42.0%) y por personas con primaria o menos (42.9%) (Cuadro 8.5).

Los resultados muestran una disminución de las manifestaciones de ansiedad causada por el coronavirus, en las últimas dos semanas, entre el 2020 y el 2021, lo que puede estar asociado al momento en que se hizo cada encuesta. Además, es importante alertar sobre los diferentes mitos relacionados con el trastorno de ansiedad para contribuir con la salud mental de la población.

9. Impacto del coronavirus en la economía familiar (comparación de tres encuestas)

Sheryl Alcántara Rojas, Diana Mesén Barrantes, Yanancy Navarro Cerdas, Francis Rodríguez Durán, Carolain Valverde Mora y Mariela Villafuerte Chan

Se sabe que los efectos de la pandemia trascienden el campo de la salud y repercute en otros muy diversos, como lo es en la economía de los hogares. Esto se produce porque la pandemia hizo necesario establecer regulaciones para mitigar la propagación del coronavirus, lo que redujo la producción de bienes y servicios, el consumo y el intercambio comercial. Como es de esperar, esto ocasiona una reducción de los ingresos familiares por los problemas laborales que deben enfrentarse. No obstante, es de esperar que, conforme avance el proceso de vacunación y aumente la producción nacional, el impacto de la pandemia en la economía familiar sea menor. Bajo este contexto se recurrió a tres encuestas para comparar aspectos generales del impacto de la pandemia en los ingresos familiares y en la situación laboral de los miembros del hogar. Las encuestas utilizadas son Encuesta Actualidades 2020 (octubre), Encuesta del Consumidor 2021 (agosto) y Encuesta Actualidades 2021 (octubre).

Los hogares beneficiados económicamente por la pandemia son pocos (menos del 5% en las tres encuestas) y, como es de esperar, son más los perjudicados (Gráfico 9.1). Para octubre del 2020, 63.2% respondió que su hogar había sido afectado por la pandemia y en agosto del 2021 la cifra era un poco mayor (67.7%). No obstante, en octubre del 2021, esta cifra disminuyó a 53.1%, por lo que la reducción de hogares perjudicados fue de casi 15 puntos porcentuales en dos meses.

Una aproximación a la disminución de los ingresos familiares por la pandemia se indagó en los hogares perjudicados. En octubre del 2021, 57.6% de los hogares reportó que sus ingresos disminuyeron la mitad o más que eso, cifra que en agosto anterior era 47.4% y en octubre del 2020 de 57.4%. Esto significa que los hogares experimentaron una reducción importante de sus ingresos, de aproximadamente la mitad, debido a la pandemia (Gráfico 9.2).

La reducción del ingreso familiar se produce, entre otros, por la afectación que pueden padecer los miembros del hogar en el campo laboral. En este sentido, 35.2% de los hogares estaba experimentando, en octubre del 2020, la suspensión temporal del trabajo de alguno de sus miembros, cifra que un año después es 19.0% (Gráfico 9.3). Algo similar sucedió con la jornada laboral reducida, pues en octubre del 2020 era de 38.8% y en el mismo mes del 2021 fue 22.8%. El despido también presenta una disminución de 26.6% a 21.0% y el cierre de un negocio propio casi no ha variado. Estos resultados reflejan el crecimiento del empleo que recientemente reportó el INEC en la Encuesta Continua de Empleo.

Por otra parte, también se indagó por los hogares en los que al menos uno de sus miembros está desarrollando alguna estrategia para generar ingresos para el hogar. Sobre este tema se obtuvo que, en cerca de un tercio de los hogares del país, al menos uno de sus miembros está trabajando en otro oficio y en una cifra similar están realizando teletrabajo (Gráfico 9.4). Además, en cerca de la mitad están buscando nuevas formas de ganar dinero. En esta temática no existe una tendencia clara de aumento o disminución de las cifras.

Los resultados revelan que la pandemia ha impactado el ingreso de los hogares del país en magnitudes importantes, aunque se detecta que los problemas laborales empiezan a disminuir, en lo referente a despidos, reducción de jornadas y suspensión temporal del trabajo, lo que resulta en una buena señal de la esperada reactivación económica del país.

10. Estafas por medios digitales en época de pandemia

André Calvo Carvajal, Diego Quesada Loría, Margarita Rojas Pérez,
Fiorella Sanabria Unfried y Denia Vargas Araya

La llegada del coronavirus trajo consigo una serie de restricciones para prevenir el contagio, lo que está contribuyendo al uso de las tecnologías de información y comunicación en la vida de las personas. Esta situación no está pasando desapercibida por la delincuencia, pues las estafas por medios digitales también proliferaron. Por este motivo se decidió investigar sobre las estafas, o intentos de estafa, por medios digitales, desde que inició la pandemia en el país y recolectar información relacionada, como saber sobre los medios por los que contactan a las víctimas y los engaños (ofrecimientos) que realizan para cumplir su cometido.

Para iniciar, se preguntó a las personas si, desde el inicio de la pandemia, algún miembro de su hogar fue estafado o intentaron estafarlo por medios digitales. A quienes tuvieron dudas sobre el término “medios digitales”, se les mencionó ejemplos como teléfono, correo electrónico y redes sociales, entre otros, para hacerlos comprender. Las respuestas muestran que, desde que apareció el coronavirus en el país, 4.9% de los hogares tuvo algún miembro que fue víctima de estafa y 26.3% experimentó intento de estafa (Gráfico 10.1). Esto significa que, desde la aparición del coronavirus, 31.2% de los hogares tuvo miembros que sufrieron estafa o intento de ella. Información no suministrada en cuadros mostró que esta situación es más frecuente en hogares que tienen una situación socioeconómica favorable (43.3% fue víctima de estafa o intento de estafa) que en los que tienen grandes dificultades económicas (26.7%).

Tomando en cuenta a las personas victimizadas (31.2%), se realizaron varias preguntas para la última vez que les sucedió. Las respuestas muestran que el medio por el que son más contactadas las personas para estafarlas, o intentar hacerlo, es por teléfono (65.2%) y, en segundo lugar, por correo electrónico (10.5%), redes sociales (7.8%) y WhatsApp (7.5%) (Gráfico 10.2).

Por otra parte, para estafar o intentarlo, lo más frecuente es que pidan datos personales a las víctimas (42.0%), seguido por el pago de un bien o servicio (16.4%) e ingresar a un sitio web (10,4%) (Gráfico 10.3). Además, el principal ofrecimiento que hace la delincuencia a las víctimas es facilitar un trámite (27,3%), seguido por ofrecerle un servicio (17,7%) y un premio en dinero (12,3%) (Gráfico 10.4). Otras respuestas son menos frecuentes.

Estos resultados muestran que la estafa y el intento de estafa, desde que apareció el coronavirus en el país, es importante, pues casi un tercio de los hogares del país lo ha experimentado. Como es de esperar, esta situación es más frecuente en hogares cuya situación económica es más favorable. Las llamadas telefónicas son el medio por el que actúa más la delincuencia para estafar o al menos intentarlo (60%) y tratan de concretar la estafa solicitando datos personales y ofreciendo facilitar un trámite, un servicio o un premio en dinero.

11. Celebraciones de fin de año y exposición al contagio de coronavirus (2020 y 2021)

Andrés Rojas Campos, Bayron Mora Vásquez, Carlos Navarro Madrigal,
David Pérez Cubillo y William Carazo Mora

Conocer las intenciones de participar en actividades sociales durante la época de fin de año es importante para entender la actitud de las personas frente a los protocolos dados para estas fechas por entidades sanitarias y expertos, así como para determinar si entre los años 2020 y 2021 hubo un cambio en estas prácticas.

Para las noches del 24 y 31 de diciembre, más del 80% de las personas piensa compartir con miembros de su hogar. No obstante, cerca de un tercio respondió que, en esos días, también piensa compartir con otros familiares o amigos, cifra que es superior a la encontrada hace un año (cerca del 22%) (Gráfico 11.1).

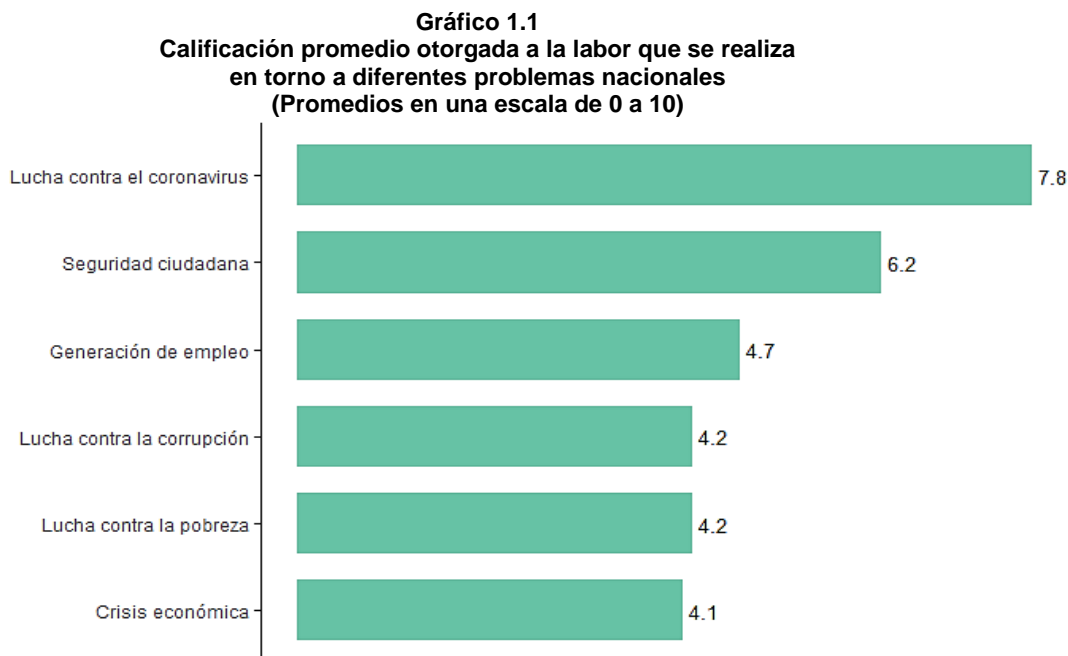
Lo anterior significa que, durante estas celebraciones, aproximadamente en un tercio de los hogares al menos una persona tiene la intención de compartir con otras que están fuera de su burbuja social. De esta manera, si una persona respondió que piensa compartir con otros amigos o familiares las noches del 24 o 31 de diciembre, se clasificó como susceptible al riesgo de contagio. Esta estimación indica que, para las celebraciones de fin de año, 35.0% podría someterse a riesgo de contagio con el coronavirus por compartir con personas fuera de su hogar, cifra que es significativamente mayor a la encontrada un año atrás (23.6%) (Cuadro 11.1). Este incremento del riesgo es generalizado, pues se registra en todas las categorías de las variables indagadas, esto es en hombres y mujeres, en todas las edades, en todos los niveles educativos, etc. (Cuadro 11.1 y 11.2). Además, para el presente año, quienes podrían someterse a un riesgo de contagio en las celebraciones de fin de año son principalmente personas con edades de 18 a 29 años (42.6%). El nivel educativo de las personas presenta una situación similar, destacando que son quienes poseen grados universitarios quienes más podrían someterse a riesgo de infección (44.5%). La mayor magnitud de personas que podrían someterse a riesgo de contagio está entre quienes tienen las condiciones socioeconómicas más favorables, pues el porcentaje llega a 47.1%.

Otros resultados obtenidos con base en la Encuesta Actualidades 2021 indican que, quienes podrían someterse a riesgo de contagio en las celebraciones de fin de año tienen actualmente más riesgo de infección con el coronavirus por los hábitos sanitarios que practican (no uso de mascarilla, sin lavado de manos, saludo con contacto físico y asistencia a fiestas o reuniones). Específicamente, entre las personas que actualmente tienen riesgo de infectarse con el coronavirus, 39.2% podría someterse a riesgo de infección en las celebraciones de fin de año, cifra que disminuye a 23.7% entre quienes no tienen actualmente un comportamiento riesgoso (Cuadro 11.3).

Una síntesis de estos resultados revela que durante las celebraciones de fin de año poco más de un tercio de las personas de 18 años y más podrían someterse a riesgo de contagio con el coronavirus las noches del 24 y 31 de diciembre, ya que piensan compartir con otras personas fuera de su hogar. Esta cifra es significativamente mayor a la encontrada el año pasado y aumentó en hombres y mujeres, en todos los grupos de edades y niveles de educación, entre otros, lo que revela que la disposición a romper la burbuja social es generalizada. Todo indica que para las próximas celebraciones de fin de año existe una intención importante de hacer excepciones a la pandemia. Se considera que reforzar las medidas sanitarias para evitar el contagio con el coronavirus durante las celebraciones de fin de año es una prioridad y una responsabilidad de todos por el bienestar general.

CUADROS Y GRÁFICOS

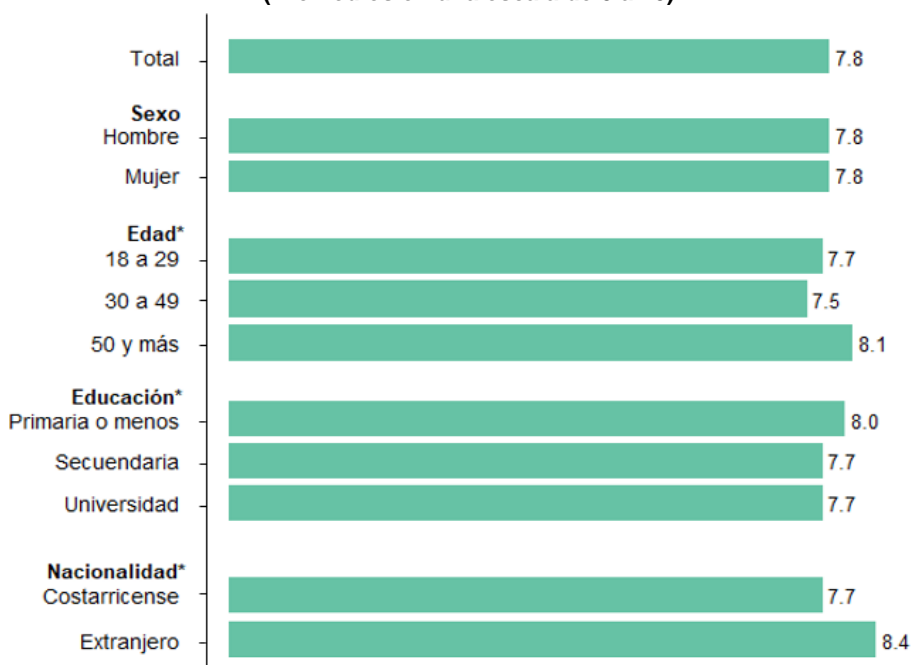
1. Percepción sobre la labor realizada para enfrentar problemas nacionales en época de COVID-19



Nota: se preguntó de la siguiente manera: “Usando una escala donde 0 es “pésimo” y 10 es “excelente”. ¿Cómo califica la labor que se hace actualmente en torno a...?”.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre. 2021.

Gráfico 1.2
Calificación promedio otorgada a la labor que se realiza en torno a la lucha contra el coronavirus, según características sociodemográficas (Promedios en una escala de 0 a 10)



*Diferencias significativas al 5%.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre. 2021.

Cuadro 1.1
Clasificación de la Escala de percepción sobre la labor
realizada en torno a los problemas nacionales
(Análisis de Conglomerados, procedimiento k-medias)

Clasificación de la escala	Media	Porcentaje	Desviación estándar
Total	5.2	100.0	1.8
Mala	2.6	23.5	1.0
Regular	5.2	47.3	0.6
Buena	7.2	29.2	0.8

Nota: La escala de percepción sobre la labor realizada en torno a los problemas nacionales contempla las respuestas a las preguntas realizadas en el Gráfico 1.1. Con Análisis de Factores Exploratorio se corroboró que la escala en mención tiene una dimensión, cuya variancia explicada fue 84.5%. La confiabilidad de la escala, medida con el Alfa de Cronbach, fue 84.6%. El rango de la escala se recodificó para que varíe de 0 a 10.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre. 2021.

Cuadro 1.2
Clasificación de la Escala de percepción sobre la labor realizada
en torno a los problemas nacionales según características
sociodemográficas
(Distribuciones porcentuales)

Características sociodemográficas	Calificación de la Escala			
	Mala	Regular	Buena	Total
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Sexo				
Hombre	41.8	49.0	52.6	48.3
Mujer	58.2	51.0	47.4	51.7
Edad				
18 a 29	15.5	24.4	32.1	24.6
30 a 49	42.7	34.9	34.4	36.6
50 y más	41.8	40.7	33.5	38.9
Educación				
Primaria o menos	40.5	38.1	37.3	38.4
Secundaria	37.2	37.8	41.3	38.7
Universitaria	22.3	24.1	21.4	22.9
Ingreso subjetivo				
Grandes dificultades	12.9	9.2	9.9	10.3
Tiene dificultades	34.1	25.7	21.5	26.5
Sin gran dificultad	40.8	49.0	47.9	46.7
Pueden ahorrar	12.2	16.0	20.6	16.5
Nacionalidad				
Costarricense	93.0	90.6	80.3	88.2
Extranjero	7.0	9.4	19.7	11.8

Nota: La clasificación de la Escala en tres grupos se hizo usando Análisis de Conglomerados. Procedimiento de k-medias. Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre. 2021.

2. Percepciones de riesgo y contagios en el país

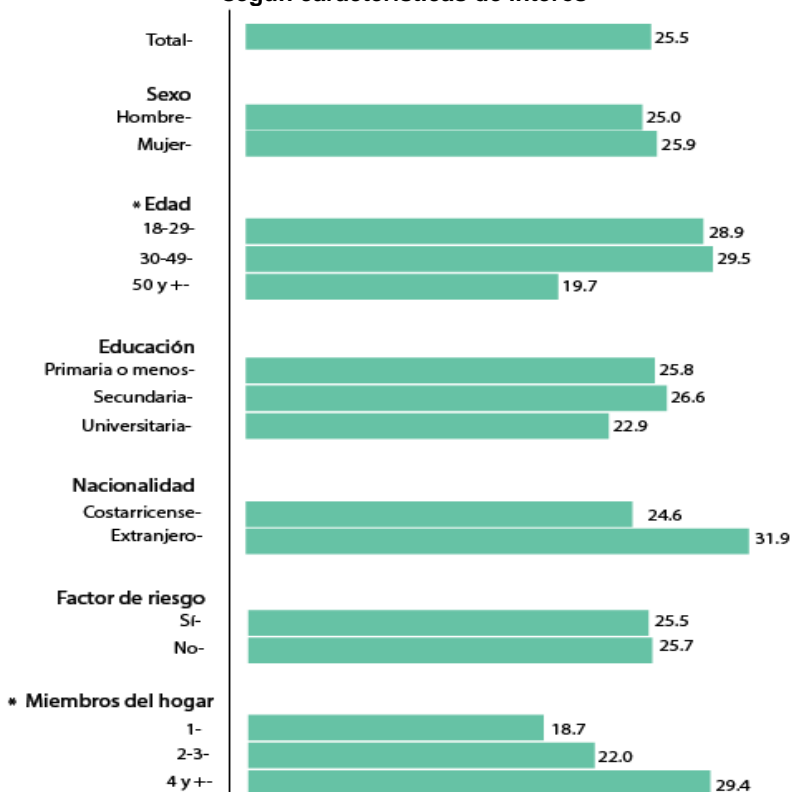
Cuadro 2.1
Distribución porcentual de personas contagiadas y forma de detección del contagio. Comparación con el Registro del Ministerio de Salud.

Resultado	Actualidades 2021	Ministerio de Salud ¹
Total	100.0	100.0
Positivo por examen	12.8	10.8
Positivo por nexa	10.4	2.4
No responde	2.3	--
No ha estado infectado	74.5	85.5
Total²	100.0	100.0
Positivo por examen	55.2	81.5
Positivo por nexa	44.8	18.5

¹ Toma en cuenta personas de 20 años y más. ² Toma en cuenta solamente personas infectadas.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021, Octubre, 2021 y Registro del casos de COVID-19 del Ministerio de Salud al 29 de octubre del 2021.

Gráfico 2.1
Porcentaje que se ha contagiado con el coronavirus según características de interés



*Diferencias con significancia del 5%

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021, Octubre, 2021.

Cuadro 2.2
Promedios de riesgo percibido de infección y de gravedad en la salud en caso de infectarse según personas contagiadas y no contagiadas para el año 2021 y comparación de no contagiados en el 2020

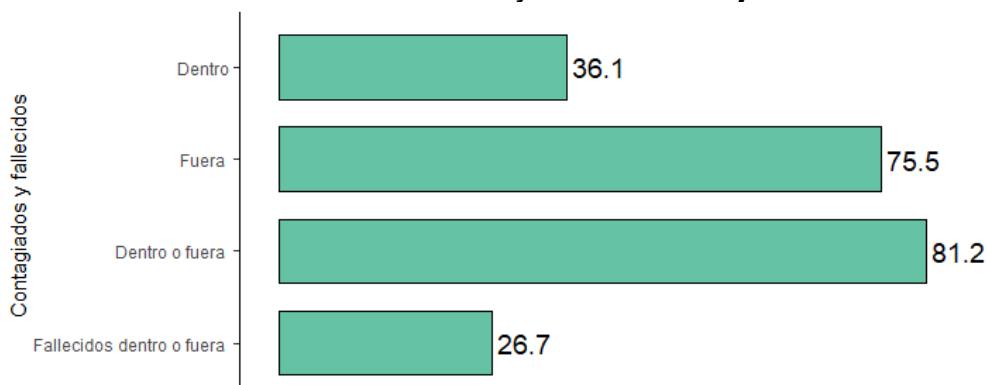
Medias según clasificación	Riesgo percibido de infección ^{1*}	Gravedad percibida en la salud en caso de infección ^{2*}
Año 2021		
Positivo por examen	6.0	5.7
Positivo por nexos	5.8	5.2
No contagiados	5.1	5.9
Año 2020		
No contagiados	5.6	6.0

*Se encuentran diferencias significativas en todas las categorías

¹Se preguntó: En una escala de 0 hasta 10, en la que 0 es "no se contagiará" y 10 es "si se contagiará" ¿Cuáles son las posibilidades de que Usted llegue a contagiarse del coronavirus (otra vez)?
²Se preguntó: Pensando en su salud ¿qué tan grave sería para Usted contraer el coronavirus (otra vez) (cuán grave cree que sería)? Use una escala de 0 hasta 10 en la que 0 es "no sería grave" y 10 es "sería muy grave".

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021, Octubre, 2021.

Gráfico 2.2
Porcentaje de personas infectadas y fallecidas por coronavirus dentro y fuera de su burbuja social



Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021, Octubre, 2021.

3. Exposición al riesgo de infección con el coronavirus en tres encuestas

Cuadro 3.1
Comportamiento ante toma de medidas de protección contra el
COVID-19 para la Encuesta Actualidades 2020
(Distribuciones porcentuales)

Medidas preventivas	Actualidades 2020
Total	100.0
Artículo de protección usado al salir de casa	
Mascarilla	75.5
Careta	0.8
Alternativa	0.9
Ambas	21.8
Ninguna	0.6
No sale de casa	0.3
Otra	0.1
Método de desinfección de manos usado al llegar a casa	
Agua + jabón	39.6
Alcohol(gel)	3.6
Alternativa	1.5
Ambas	53.0
Ninguna	0.3
No sale de casa	0.2
Otra	1.8
Acostumbra a saludar con contacto físico a personas que no viven en el hogar	
Si, siempre	2.8
Si, a veces	14.4
No	82.8
Asistió a alguna fiesta o reunión social con personas que no viven con Usted en el último mes	
Si	13.2
No	86.8

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica.
 Encuesta Actualidades, 2020. Octubre, 2020.

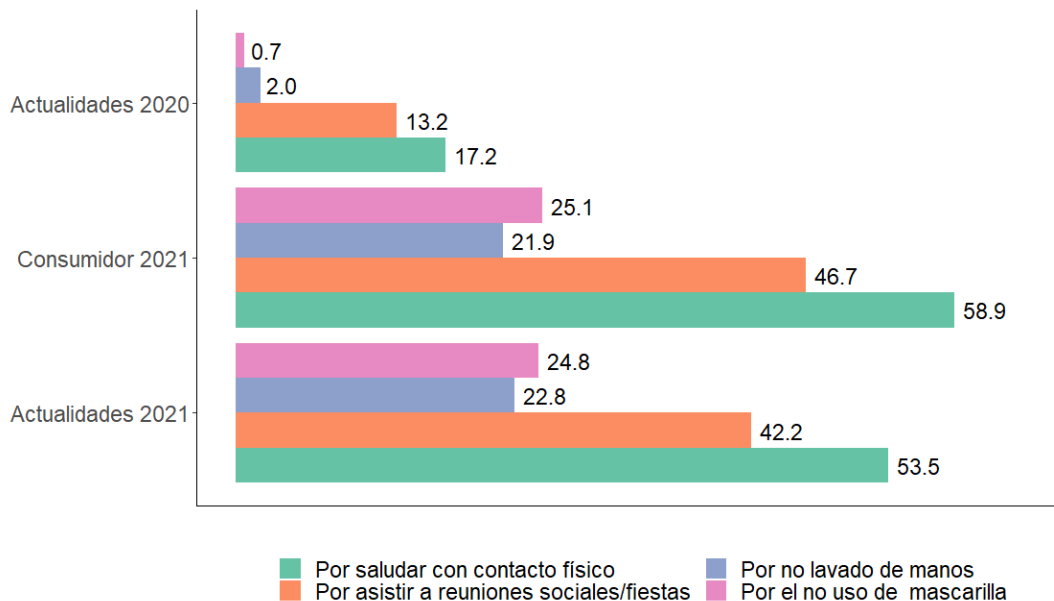
Cuadro 3.2
Frecuencia con que practica medidas de protección contra el COVID-19
en la encuesta Confianza del Consumidor 2021 y Actualidades 2021
(Distribuciones porcentuales)

Medidas preventivas	Encuestas	
	Consumidor 2021	Actualidades 2021
Total	100.0	100.0
Uso de mascarilla al estar fuera de su casa		
Nunca	0.0	0.3
Casi nunca	1.4	2.5
A veces	3.8	1.8
Casi siempre	19.2	19.8
Siempre	73.3	75.5
Lavado de manos con agua y jabón al llegar a su casa		
Nunca	0.1	0.5
Casi nunca	1.4	2.2
A veces	3.8	1.2
Casi siempre	16.1	18.9
Siempre	76.3	77.2
Asiste a fiestas, reuniones sociales o está con grupos de amigos que no viven con usted		
Nunca	52.0	57.7
Casi nunca	33.0	31.4
A veces	6.9	5.6
Casi siempre	3.1	3.6
Siempre	2.7	1.6
Saluda con contacto físico a personas que no viven con Usted		
Nunca	40.2	46.5
Casi nunca	36.0	36.4
A veces	9.8	5.5
Casi siempre	6.0	8.1
Siempre	5.7	3.5

Nota: El porcentaje de NS/NR para la encuesta Confianza del Consumidor 2021 y Actualidades 2021, es menor del 3%, por lo que se eliminó.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Confianza del Consumidor, 2021. Agosto, 2021. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

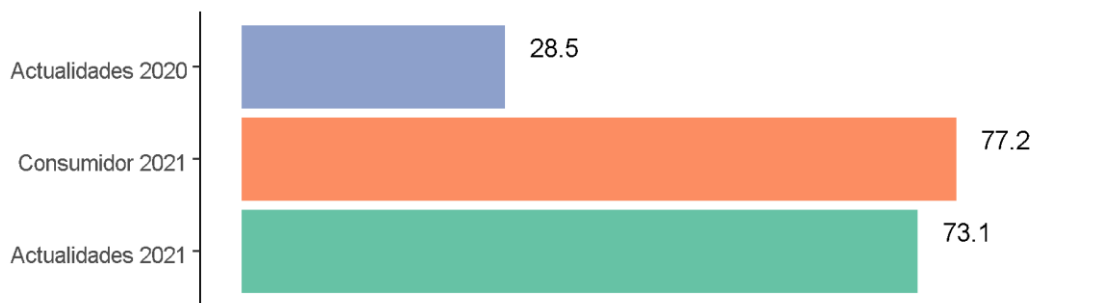
Gráfico 3.1
Porcentaje que se somete a algún tipo de riesgo de infección con el COVID-19 según
modalidad de riesgo por encuesta



Nota: las cuatro actividades riesgosas que se tomaron fueron: saludar con contacto físico como (abrazar, besar en la mejilla, dar la mano o chocar puños) a personas que no viven en el hogar, ir a reuniones sociales/fiestas con amigos(as) que no viven en el hogar, lavado de manos con agua y jabón al llegar a la casa y el uso de mascarilla al estar fuera del hogar. Se encuentran diferencias significativas al 5% entre el nivel de algún tipo de riesgo dado por las reuniones sociales o fiestas y las demás actividades evaluadas en las tres encuestas. También se encuentran diferencias significativas al 5% entre el nivel de algún tipo de riesgo dado por saludar con contacto físico y las demás actividades evaluadas en las tres encuestas. Para las cuatro actividades analizadas se encuentran diferencias significativas al 5% entre el nivel de riesgo calculado en la encuesta Actualidades 2020 con respecto tanto a la encuesta del Consumidor 2021 y la encuesta Actualidades 2021.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Confianza del Consumidor, 2021. Agosto, 2021. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 3.2
Porcentaje de personas expuestas a algún tipo de riesgo de infección por las
actividades que realiza según encuesta



Nota: se encuentran diferencias significativas al 5% entre el porcentaje de personas expuestas a algún tipo de riesgo de infección calculado en el 2020 con respecto a las del 2021.

Para calcular el porcentaje que se somete a algún tipo de riesgo se tomaron en cuenta cuatro actividades riesgosas del Gráfico 3.1.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Confianza del Consumidor, 2021. Agosto, 2021. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 3.3
Porcentaje expuesto a algún tipo de riesgo de contagio por COVID-19 según
características de interés en tres encuestas

Características sociodemográficas de interés	Actualidades 2020	Consumidor 2021	Actualidades 2021
Total	28.5	77.2	73.1
Sexo	*	*	*
Hombre	35.4	85.6	80.7
Mujer	22.2	69.5	66.2
Edad		*	*
18-29	33.6	84.8	88.1
30-49	27.3	78.5	72.3
50 y más	26.2	71.7	64.6
Educación			*
Primaria o menos	26.3	75.2	66.3
Secundaria	27.7	80.1	75.2
Universitaria	33.6	77.2	81.5
Nacionalidad	*		
Costarricense	29.8	77.6	73.1
Extranjero	18.0	73.6	75.0
Ingreso subjetivo	*	*	*
Grandes dificultades	23.7	67.6	72.1
Dificultades	26.5	72.3	70.1
Sin grandes dificultades	27.1	83.0	72.2
Pueden ahorrar	41.4	82.0	81.1
Enfermedad crónica			*
Sí	27.5	--	64.5
No	29.3	--	78.2
Fuma			*
Sí	37.8	--	82.1
No	27.8	--	72.5

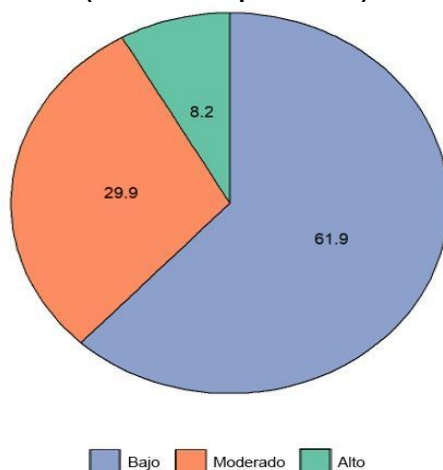
* Diferencias significativas al 5%

Nota: El porcentaje de personas expuestas a algún tipo de riesgo de infección se definió como en el Gráfico 3.2

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Confianza del Consumidor, 2021. Agosto, 2021. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

4. Actividad física en tiempos de pandemia

Gráfico 4.1
Intensidad de la actividad física en la población de 18 a 69 años
(Distribución porcentual)



Nota: El cálculo de la intensidad de la actividad física se obtuvo con el uso parcial de la Guía para el Procesamiento de Datos y Análisis del Cuestionario Internacional de Actividad Física (IPAQ) (2005).

La agrupación se realizó con el algoritmo de Cluster Analysis (K-means).

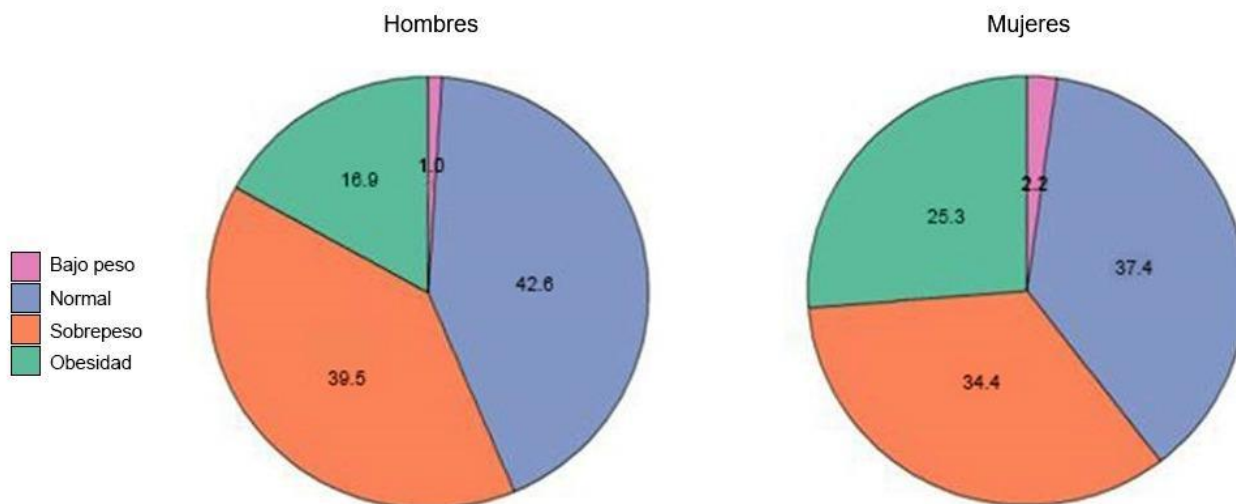
Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 4.1
Intensidad de la actividad física según características
sociodemográficas
(Distribuciones porcentuales)

Características sociodemográficas	Intensidad			Total
	Baja	Moderada	Alta	
Sexo				
Hombre	50.3	35.4	14.3	100.0
Mujer	72.7	24.8	2.5	100.0
Educación				
Primaria o menos	64.2	26.8	9.0	100.0
Secundaria	58.8	30.7	10.5	100.0
Universitaria	63.6	33.0	3.4	100.0
Nacionalidad				
Costarricense	62.0	30.2	7.8	100.0
Extranjero	61.0	28.1	11.0	100.0
Padece enfermedad crónica				
Sí	65.9	28.7	5.5	100.0
No	59.8	30.7	9.5	100.0
Es fumador(a)				
Sí	63.1	29.2	7.8	100.0
No	49.6	37.4	13.0	100.0

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 4.2
Índice de masa corporal auto reportado* por sexo
(Distribuciones porcentuales)



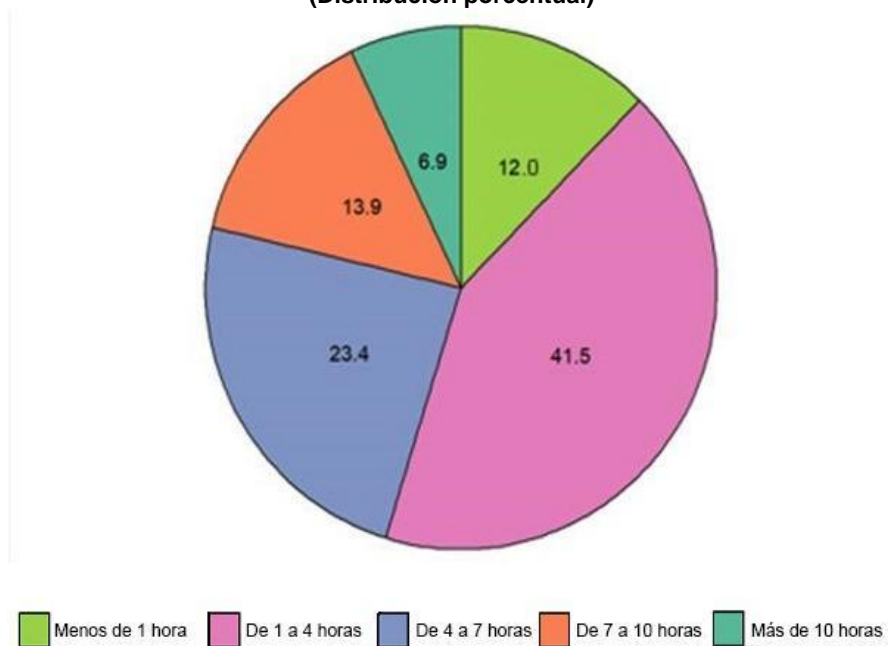
*El índice de masa corporal fue calculado preguntando por el peso en kilogramos y la altura en metros para aplicar la fórmula: $\text{peso} / \text{altura}^2$. Se clasifica como obesidad cuando los valores del IMC están entre 30 y 39.9, sobrepeso cuando están entre 25 y 29.9, normal cuando están entre 18.5 y 24.9, y bajo peso cuando son menores a 18.5.
Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021

Cuadro 4.2
Índice de masa corporal auto reportado según sexo por edad
(Distribuciones porcentuales)

Sexo	Edad	Índice de masa corporal				Total
		Bajo peso	Normal	Sobrepeso	Obesidad	
Hombre	Total	1.2	39.4	42.5	16.9	100.0
	18 a 29	1.0	55.1	36.6	7.3	100.0
	30 a 49	0.4	32.5	47.0	20.1	100.0
	50 a 69	2.3	33.2	42.5	22.0	100.0
Mujer	Total	2.2	37.3	34.1	26.4	100.0
	18 a 29	3.8	52.5	25.1	18.6	100.0
	30 a 49	2.0	35.9	34.9	27.1	100.0
	50 a 69	0.9	26.5	40.6	32.0	100.0

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

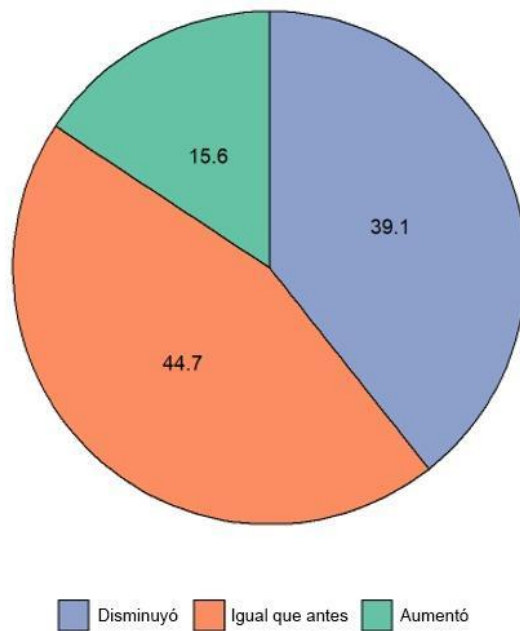
Gráfico 4.3
Horas que las personas permanecen sentadas
(Distribución porcentual)



Nota: Promedio=4.0, Moda=2.0, Mediana=3.0.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021

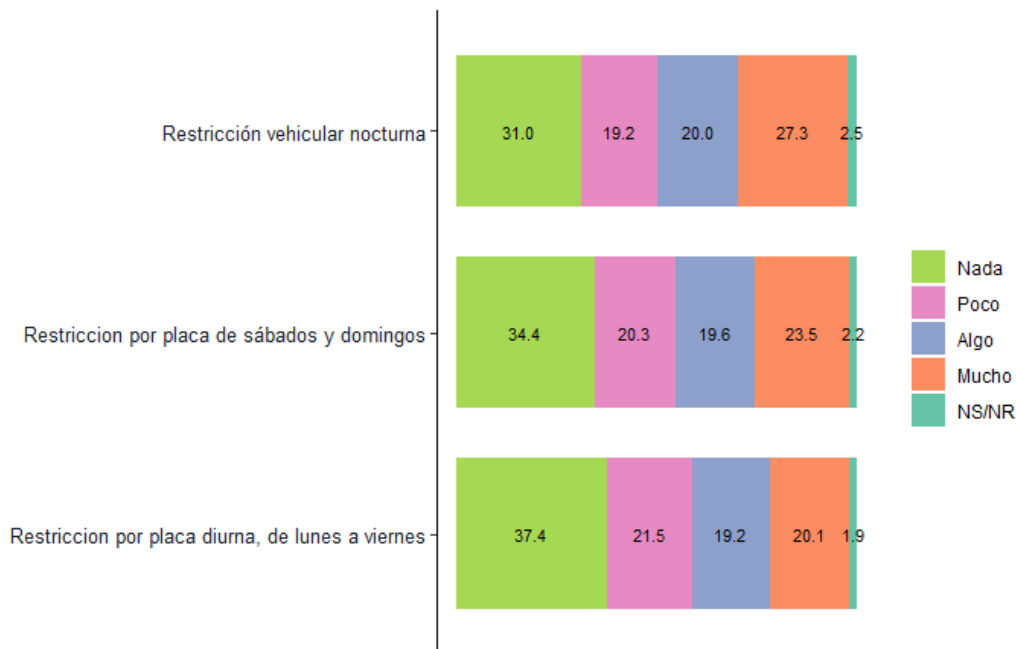
Gráfico 4.4
Cambio en la actividad física desde que inició el coronavirus en el país
en personas de 18 a 69 años
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica.
 Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

5. Apoyo a la restricción vehicular sanitaria

Gráfico 5.1
Percepción del impacto de la restricción vehicular sanitaria para evitar que las personas se contagien del coronavirus
(Distribuciones porcentuales)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

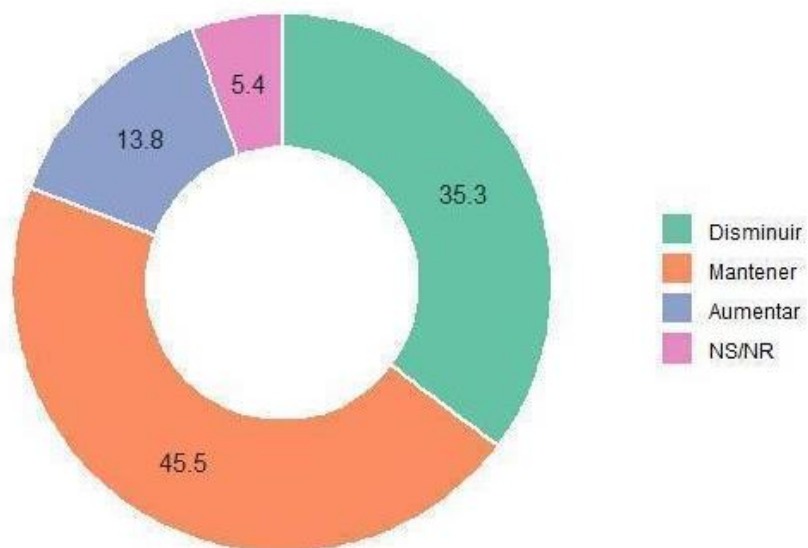
Cuadro 5.1
Ayuda que brinda la restricción vehicular sanitaria para evitar contagios del coronavirus

Ayuda	Media	Porcentaje	Desviación estándar
Total	4.4	100.0	362.8
Nada	1.9	31.6	50.7
Poca	3.9	30.3	103.7
Mucha	8.4	38.1	149.4

Nota: La percepción fue clasificada en el análisis de Conglomerados, procedimiento de K-medias.

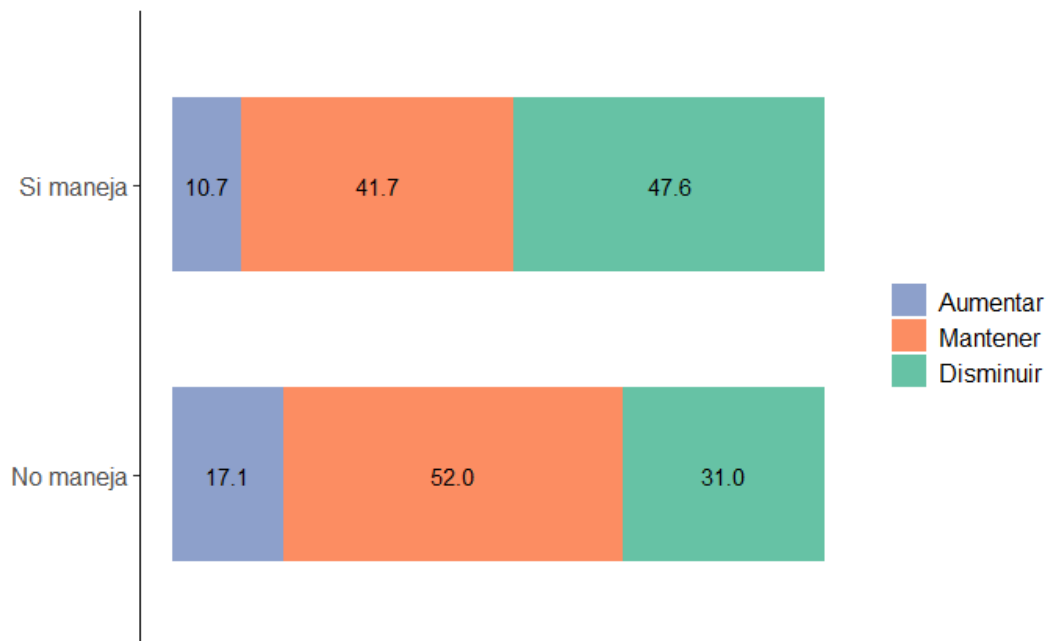
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 5.2
Valoración del monto de la multa de 110.000 colones por no cumplir con la restricción vehicular (Distribución porcentual)



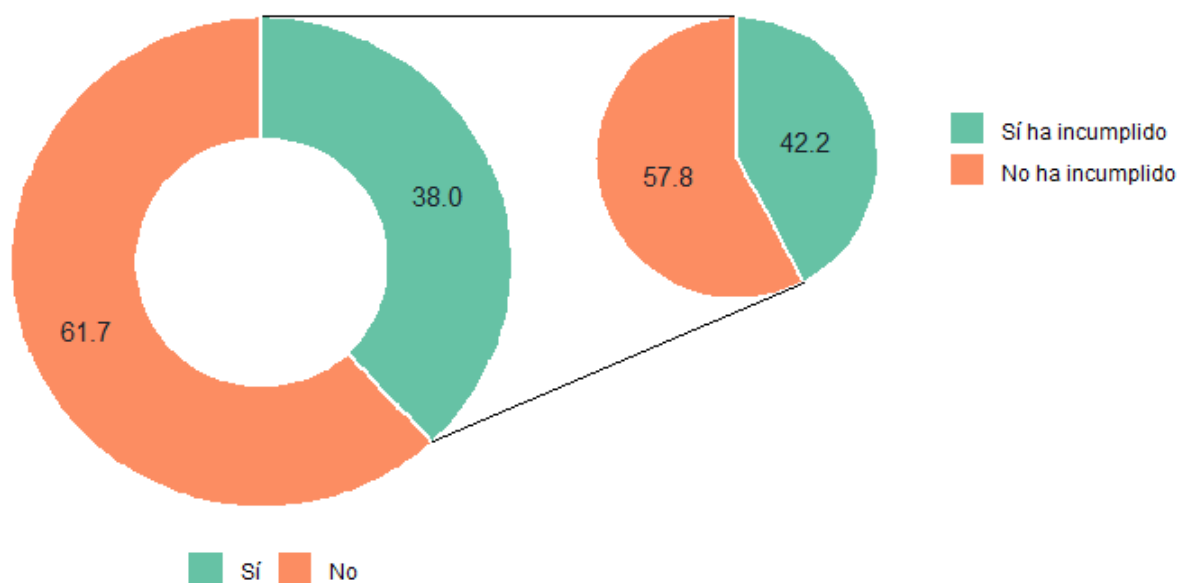
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 5.3
Valoración del monto de la multa por 110.000 colones por incumplir la restricción vehicular sanitaria según si maneja vehículo propio, de su casa o del trabajo



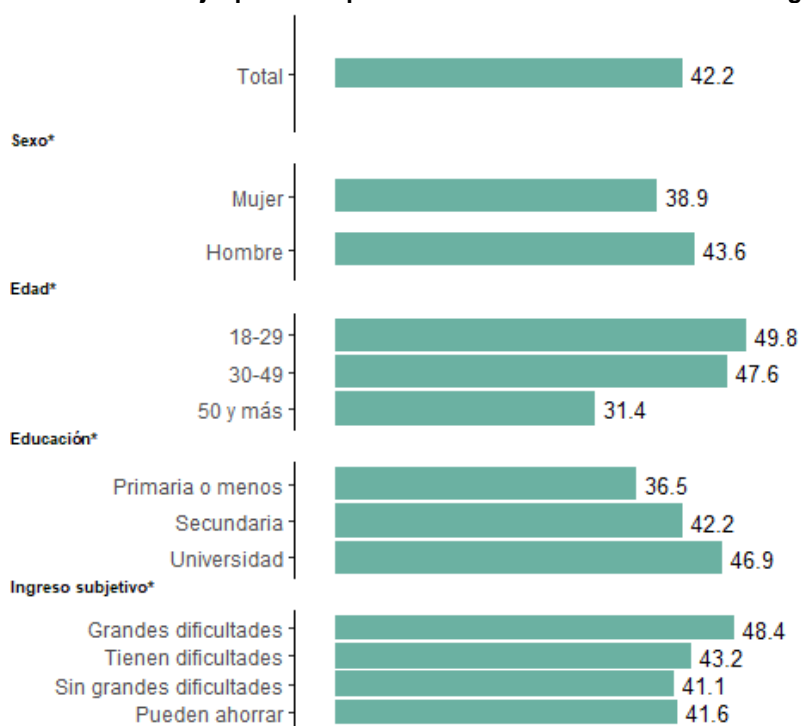
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 5.4
Porcentaje que maneja vehículo propio, de su casa o del trabajo
según si ha cumplido la restricción vehicular sanitaria



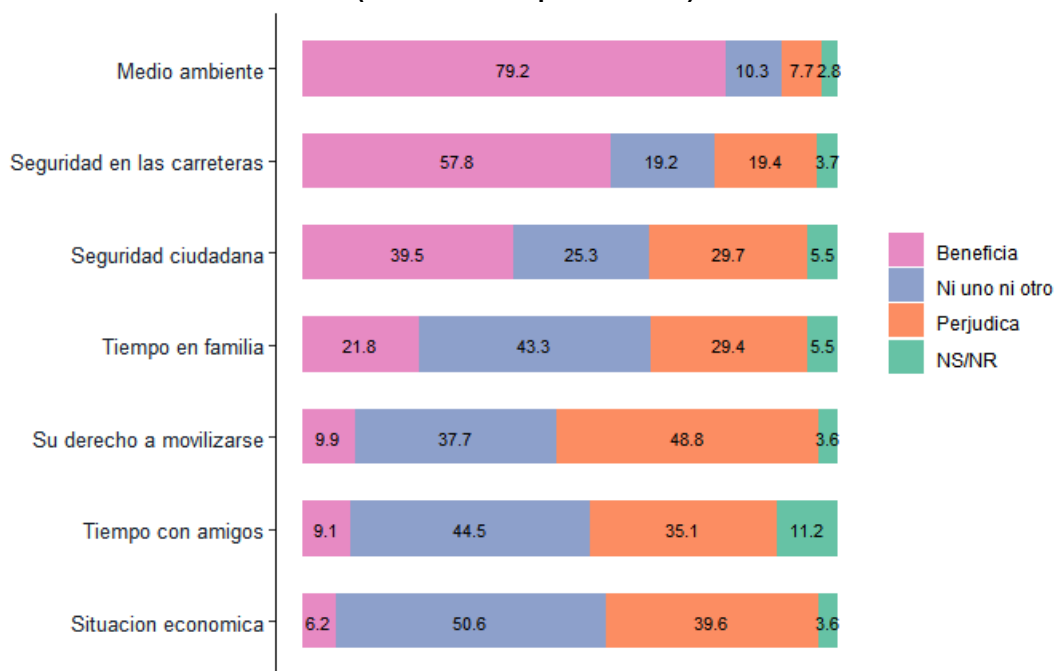
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 5.5
Porcentaje que incumple la restricción vehicular sanitaria según características de interés



Nota: estimaciones se hacen con 38% de las personas que manejan vehículo propio, de su casa o del trabajo.
 Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica, Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021

Gráfico 5.6
Valoración del impacto de la restricción vehicular sanitaria en la convivencia social
(Distribuciones porcentuales)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 5.2
Clasificación de la Escala del impacto de la restricción
vehicular sanitaria a causa COVID-19

Clasificación del Impacto de la restricción	Media	Porcentaje	Desviación estándar
Total	5.1	100.0	2.0
Perjudica	2.0	18.2	1.0
Ambos	4.8	49.7	0.8
Beneficia	7.2	32.1	0.8

Nota: Nota: La Escala del impacto de la restricción vehicular sanitaria contempla las respuestas presentadas en el gráfico. La confiabilidad de la Escala con el Alfa de Cronbach fue 64.1%. El rango de la escala se recodificó para hacerla variar de 0 a 10. La clasificación fue realizada usando Análisis de Conglomerados, procedimiento K-medias.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

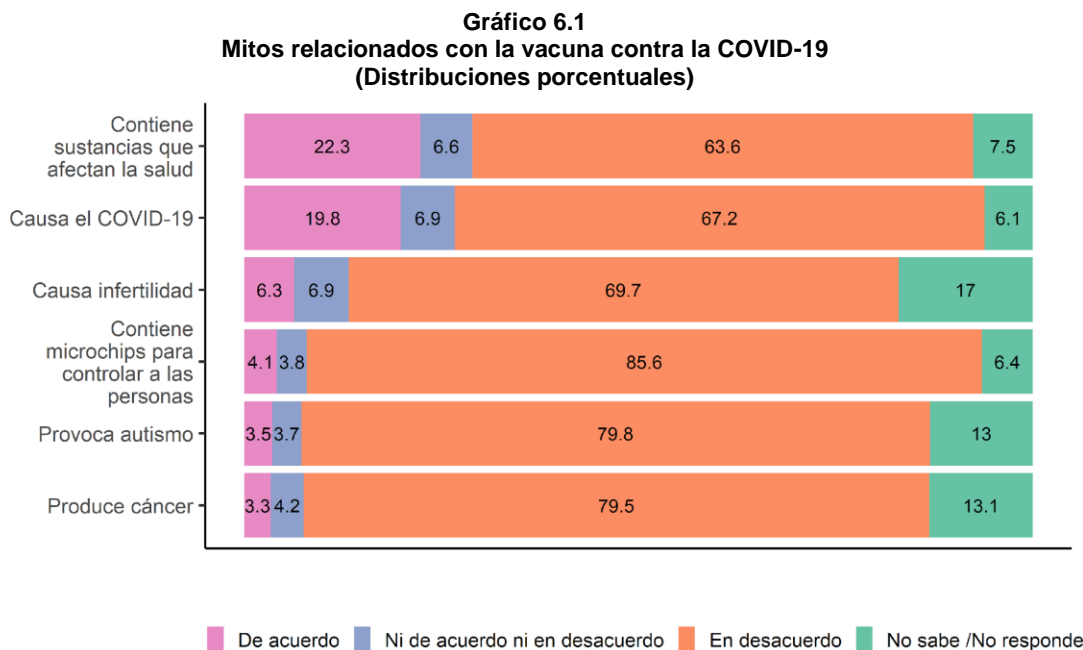
Cuadro 5.3
Valoración del impacto de la restricción vehicular sanitaria en
la convivencia según cumplimiento con la restricción

Ha incumplido la restricción vehicular en alguna oportunidad	Impacto de la restricción		
	Perjudica	Ambos	Beneficia
Total	100.0	100.0	100.0
Sí	56.8	43.2	33.8
No	43.2	56.8	66.2

Nota: La valoración del impacto de la restricción vehicular sanitaria fue clasificada usando Análisis de Conglomerados, procedimiento K-medias.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica.
 Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021

6. Vacunación: mitos y obligatoriedad para ingresar a sitios públicos



Nota: Se les solicitó a las personas responder si estaban muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada uno de los enunciados.

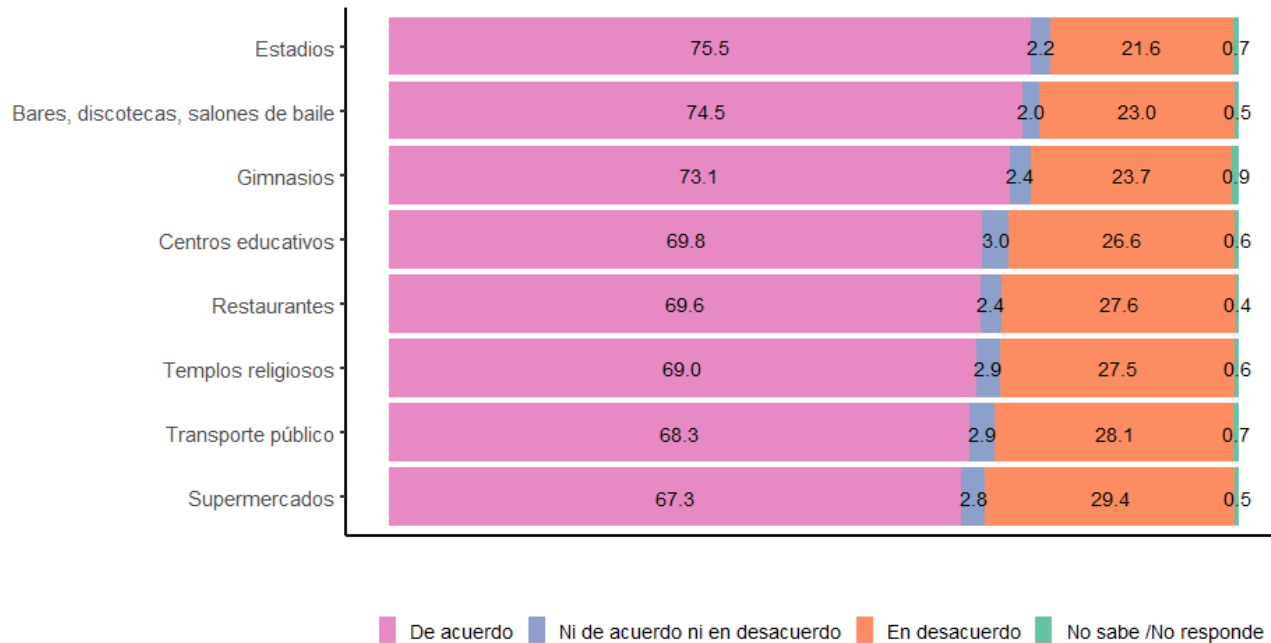
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 6.1
Clasificación de la Escala de creencia en mitos hacia la vacuna contra la COVID-19

Niveles de clasificación de la creencia en mitos	Media	Porcentaje	Desviación estándar
Total	2.6	100.0	1.5
No cree	0.4	18.5	0.5
Bajo	2.6	65.2	0.5
Medio	4.5	13.6	0.6
Alto	7.5	2.7	1.0

Nota: La Escala de creencia en mitos hacia la vacuna contra la COVID-19 contempla las respuestas a las preguntas realizadas en el Gráfico 6.1. Con Análisis de Factores Exploratorio se corroboró que la escala en mención tiene una dimensión (57.8% de variancia explicada). La confiabilidad, medida con el Alfa de Cronbach, fue 85%. El rango de la escala se recodificó para hacerla variar de 0 a 10. La clasificación realizada con Análisis de Conglomerados, procedimiento K-medias. Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 6.2
Apoyo a la solicitud de carné de vacunación para ingresar
a diferentes lugares públicos
(Distribuciones porcentuales)



Nota: Se les solicitó a las personas responder si estaban muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con cada uno de los enunciados.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 6.2
Clasificación de la Escala de apoyo hacia la solicitud
del carné de vacunación para ingresar a lugares
públicos

Clasificación solicitud de carné	Media	Porcentaje	Desviación estándar
Total	6.5	100.0	2.8
En contra	2.4	27.5	1.6
A favor	8.1	72.5	1.2

Nota: La Escala de apoyo hacia la solicitud del carné de vacunación para ingresar a lugares públicos contempla las respuestas del Gráfico 6.2. Con Análisis de Factores Exploratorio se corroboró que la escala en mención tiene una dimensión (86.4% de variancia explicada). La confiabilidad, medida con el Alfa de Cronbach, fue 98%. El rango de la escala se recodificó para hacerla variar de 0 a 10. La clasificación realizada con Análisis de Conglomerados, procedimiento K-medias.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 6.3
Clasificación de la Escala de actitud hacia la solicitud del carné de vacunación
para ingresar a lugares públicos según variables de interés
(Distribuciones porcentuales)

Variables de interés	En contra	A favor	Total
Total	100.0	100.0	100.0
Nivel de creencia en mitos sobre la vacuna COVID-19			
No cree	15.5	19.5	18.5
Bajo	55.6	68.6	65.3
Medio	22.3	10.6	13.6
Alto	6.6	1.2	2.6
Aprobación de la restricción vehicular			
Bajo	45.3	26.3	31.5
Medio	30.1	30.3	30.2
Alto	24.7	43.4	38.3

Nota: La variable Aprobación de la restricción vehicular se construyó en el artículo elaborado por: Angie Rojas Venegas, Arturo Solorzano Fallas, Carlos Fonseca Rodríguez, Joseph Porras Rivas y Silvia Campos Vargas. Apoyo a la restricción vehicular sanitaria. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

7. Actitudes antivacunas y hacia la obligatoriedad de la vacuna

Cuadro 7.1
Porcentaje que está de acuerdo con la vacunación obligatoria en personas con diferentes edades según variables de interés

Características sociodemográficas	18 años y más	12 a 17 años	5 a 11 años
Total*	75.1	69.1	59.4
Sexo		*	*
Hombre	73.9	66.8	56.9
Mujer	76.1	71.2	61.6
Edad	*	*	*
18-29	68.9	60.0	44.7
30-49	70.2	64.4	55.3
50 y+	83.3	79.0	72.4
Educación	*	*	*
Primaria o menos	80.4	75.6	67.7
Secundaria	69.4	62.9	52.3
Universidad	75.4	68.2	57.0
Nacionalidad			
Costarricense	75.7	69.8	60.4
Extranjero	72.4	65.7	53.8
Práctica religiosa	*	*	*
Católica	82.7	77.8	68.5
Evangélica	69.3	62.5	53.1
No practicante	68.6	61.8	51.2
Otro	88.4	79.3	74.1

*Diferencias significativas al 5%

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica.
 Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

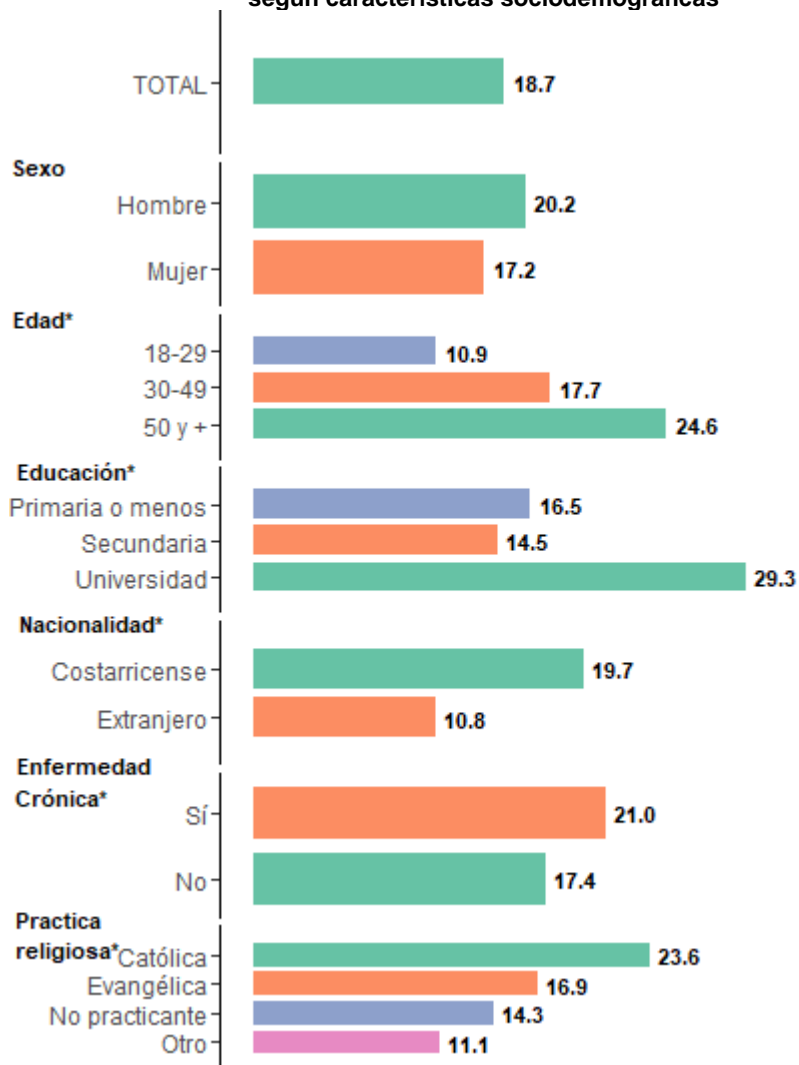
Cuadro 7.2
Distribución porcentual de razones por las que consideran que la vacuna no debe ser obligatoria

Razones	Porcentaje
Total	100
Decisión propia, derecho a decidir, no quiere	84.7
No necesita vacunarse	6.2
Temor a efectos en la salud	4.4
No confía en la vacuna, no cree	3.3
La vacuna es experimental y se desconfía	1.4

Nota: Las razones solo incluye a quienes consideran que la vacuna no debe ser obligatoria.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica.
 Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 7.1
Porcentaje que conoce sobre ley o normativa legal en Costa Rica que obligue a las personas a vacunarse en caso de una pandemia según características sociodemográficas



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 7.3
Distribuciones porcentuales del estado de la vacunación en agosto y octubre del 2021

Estado	Encuesta del Consumidor Agosto 2021			Actualidades Octubre 2021		
	Porcentaje	Límite Inferior	Límite Superior	Porcentaje	Límite Inferior	Límite Superior
Total	100.0	--	--	100.0	--	--
Dosis incompleta	51.7	48.1	55.4	20.3	18.5	22.4
Dosis completa	23.1	19.8	26.7	71.1	68.8	73.2
Esperando vacunarse	13.7	10.9	17.0	3.2	2.4	4.1
No quiere vacunarse	7.8	6.0	10.0	5.1	4.1	6.3
NS /NR	3.7	--	--	0.3	--	--

Nota: Los intervalos se calculan con 95% de confianza.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta del Consumidor. Agosto, 2021. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 7.4
Porcentajes y absolutos de antivacunas en agosto y octubre del 2021

Encuesta	Porcentaje	Límite inferior	Límite superior
RELATIVOS			
Encuesta del Consumidor Agosto 2021			
Antivacunas	7.8	6.0	10.0
Actualidades Octubre 2021			
Antivacunas	5.1	4.1	6.3
ABSOLUTOS			
Encuesta del Consumidor Agosto 2021			
Antivacunas	298 548	229 652	382 753
Actualidades Octubre 2021			
Antivacunas	195 944	156 929	241 135

Nota: Con base en las Proyecciones Nacionales del INEC para el año 2021 la población en Costa Rica de 18 años o más es de 3 827 533.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta del Consumidor. Agosto, 2021. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Estadísticas demográficas. 2011-2050. Proyecciones Nacionales.

Cuadro 7.5
Distribución porcentual de antivacunas según razones por la que no desean vacunarse

Razones	Porcentaje
Total	100.0
Temor a efectos en la salud	22.7
Decisión propia, derecho a decidir, no quiere	16.4
La vacuna es experimental y se desconfía	13.2
No requiere vacunarse	10.4
No confía en la vacuna, no cree	8.8
Las personas siguen infectándose	6.3
Por embarazo	1.7
Otras respuestas	20.5

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 7.6
Porcentaje de antivacunas según variables de interés

Variables de interés	Porcentaje
Total	5.1
Contribución de la restricción vehicular para disminuir casos	*
No contribuye	8.2
Contribuye poco	4.6
Contribuye mucho	2.6
Impacto social de la restricción	*
Perjudica	8.1
Ni uno ni otro	4.4
Beneficia	3.9
Nivel de creencia en mitos	*
No cree	0.2
Bajo	1.6
Medio	12.2
Alto	40.0
Apoyo al carné de vacunación	*
En Contra	17.3
A favor	0.5

*Diferencias significativas al 5%

Nota: La clasificación de la contribución de la restricción vehicular proviene del artículo elaborado por: Jorge Arturo Solórzano, et al. Restricción vehicular. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Noviembre 2021. Informe de resultados Encuestas Actualidades 2021. La clasificación de la afectación de la restricción vehicular proviene del artículo elaborado por: Jorge Arturo Solórzano, et al. Restricción vehicular. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Noviembre 2021. Informe de resultados Encuestas Actualidades 2021. La clasificación de la escala de creencia en mitos proviene del artículo elaborado por: Karla Agüero, et al. Creencia en mitos sobre la vacuna contra el Covid-19 y actitud hacia la solicitud del carné de vacunación. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Noviembre 2021. Informe de resultados Encuestas Actualidades 2021. La clasificación del apoyo al carné de vacunación para ingresar a lugares públicos proviene del artículo elaborado por: Karla Agüero, et al. Actitudes antivacunas y hacia la obligatoriedad de la vacuna. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Noviembre 2021. Informe de resultados Encuestas Actualidades 2021.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

8. Manifestaciones de ansiedad por coronavirus y mitos sobre ansiedad (comparación 2020-2021)

Cuadro 8.1
Frecuencia con la que experimentaron manifestaciones de ansiedad a causa del coronavirus en las últimas dos semanas para los años 2020 y 2021
(Distribuciones porcentuales)

Frecuencia	Manifestaciones de ansiedad por coronavirus en las últimas dos semanas				
	Mareos o aturdido(a)	Problemas para dormir	Parálisis	Pérdida de apetito	Náuseas o problemas estomacales
Año	2020				
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No, ningún día (0)	89.9	86.5	89.6	94.8	95.9
Rara vez (1)	6.1	5.1	5.7	2.8	1.9
Varios días (2)	2.7	5.2	3.2	1.5	1.6
Más de 7 días (3)	0.6	1.4	0.3	0.5	0.3
Casi todos los días (4)	0.7	1.8	1.2	0.4	0.3
Año	2021				
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No, ningún día (0)	94.5	94.5	93.8	97.0	96.7
Rara vez (1)	2.9	2.8	3.6	1.7	1.7
Varios días (2)	1.6	2.2	2.2	1.0	1.6
Más de 7 días (3)	0.4	0.3	0.2	0.0	0.1
Casi todos los días (4)	0.7	0.3	0.3	0.3	0.1

Nota: Consta entre paréntesis los códigos de respuesta que se utilizaron para calcular la escala. En ambas encuestas el porcentaje de NS/NR fue muy bajo (no más del 1%), por lo que se decidió excluirlo del análisis. Para la escala, se utilizó el artículo: Sherman A. Lee (2020) Coronavirus Anxiety Scale: A brief mental health screener for COVID-19 related anxiety, *Death Studies*, 44:7, 393-401, DOI: 10.1080/07481187.2020.1748481. La escala se preguntó de la siguiente forma: ¿Con qué frecuencia ha experimentado lo siguiente en las últimas 2 semanas?, ¿Se sintió mareado(a) o aturdido(a) cuando leyó o escuchó noticias sobre el COVID-19?, ¿Tuvo problemas para dormir por pensar en el coronavirus?, ¿Se sintió paralizado(a) cuando pensó o se informó sobre el coronavirus?, ¿Perdió el interés en comer cuando pensó o se informó sobre el coronavirus?, ¿Sintió náuseas o problemas estomacales cuando pensó o se informó sobre el coronavirus?

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 8.2
Estadísticos para escala de manifestaciones de ansiedad por coronavirus en los años 2020 y 2021

Estadístico	Escala de manifestaciones de ansiedad	
	2020	2021
Año	2020	2021
Media	0.8	0.3
Mediana	0.0	0.0
Moda	0.0	0.0
Desviación Estándar	2.0	1.2
Mínimo	0.0	0.0
Máximo	19.0	12.0

Nota: Se construyó un solo archivo con ambas encuestas y la Escala de manifestaciones de ansiedad fue sometida a un Análisis de Factores Exploratorio, corroborando la existencia de una sola dimensión, cuya varianza explicada fue de 50%. La confiabilidad de la escala, con el Alfa de Cronbach, resultó de 75,3%. La construcción de la escala de manifestaciones de ansiedad se llevó a cabo mediante la suma de los códigos de respuesta del Cuadro 8.2.

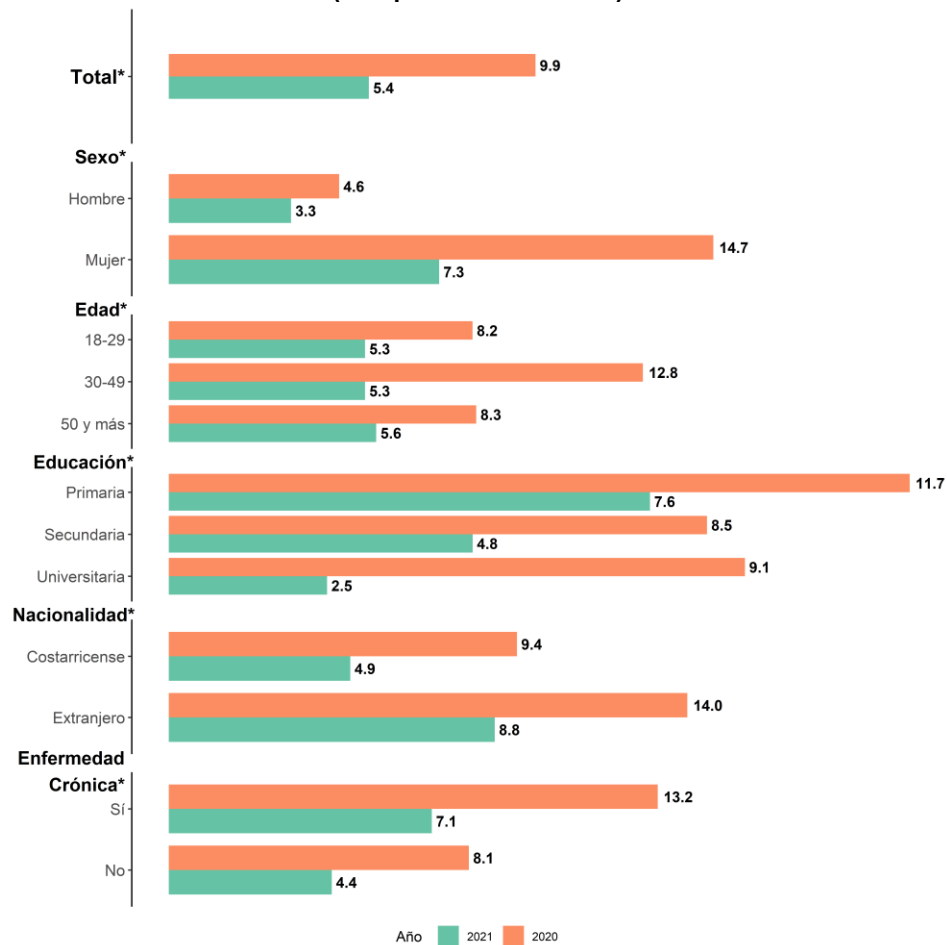
Cuadro 8.3
Clasificación según el grado de manifestaciones de ansiedad por coronavirus en los años 2020 y 2021

Estadísticos	Manifestaciones de ansiedad por coronavirus			
	Ausente	Moderadas	Altas	Total
Año 2020				
Promedio	0.2	4.8	13.5	0.8
Porcentaje	90.1	8.9	1.0	100.0
Año 2021				
Promedio	0.1	9.9	4.4	0.4
Porcentaje	94.6	4.5	0.9	100.0

Nota: resultados obtenidos con Análisis de Conglomerados, procedimiento K-medias.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

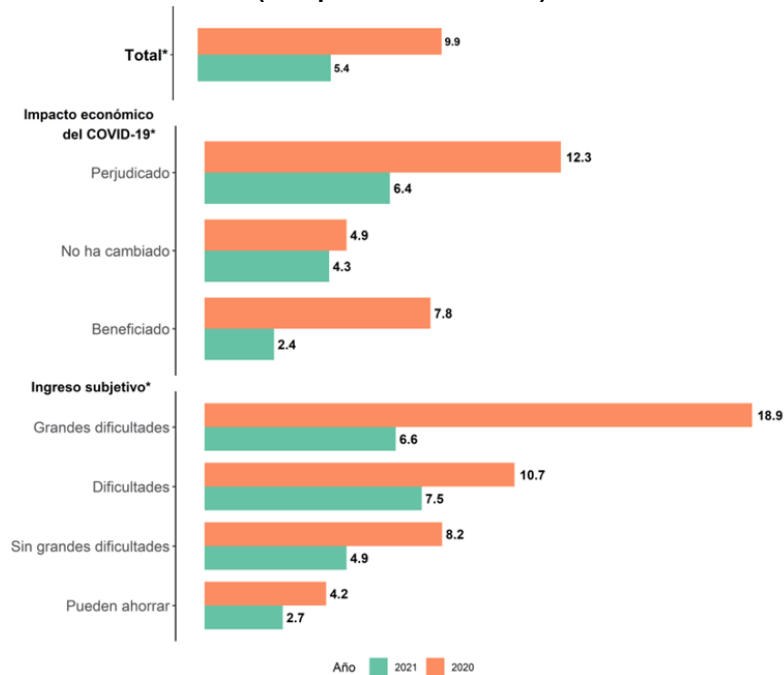
Gráfico 8.1
Porcentaje que presenta manifestaciones de ansiedad por coronavirus según características de interés (Comparación 2020-2021)



*Ambos años muestran diferencias significativas al 5%.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

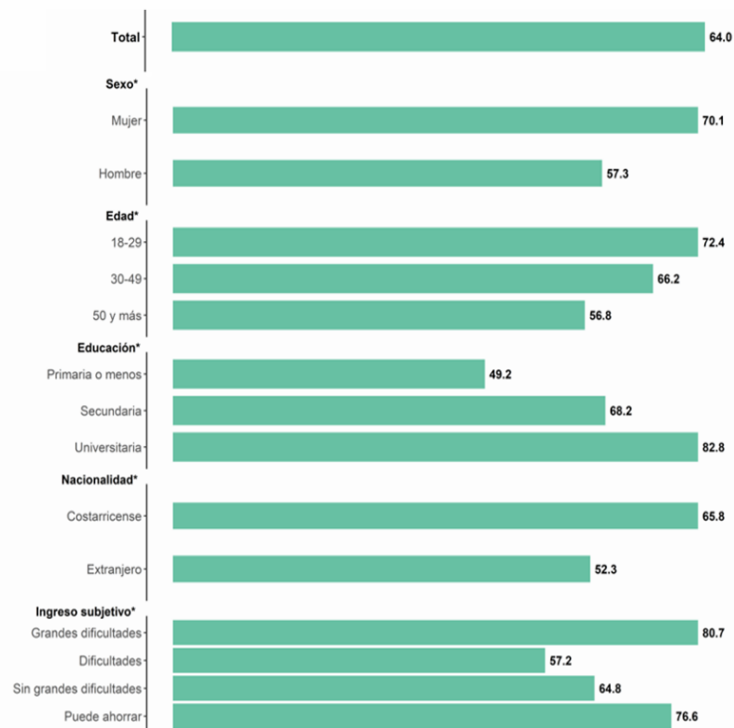
Gráfico 8.2
Porcentaje que presenta manifestaciones de ansiedad por coronavirus según
impacto de la pandemia en la economía de los hogares
(Comparación 2020-2021)



* Ambos años muestran diferencias significativas al 5%.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

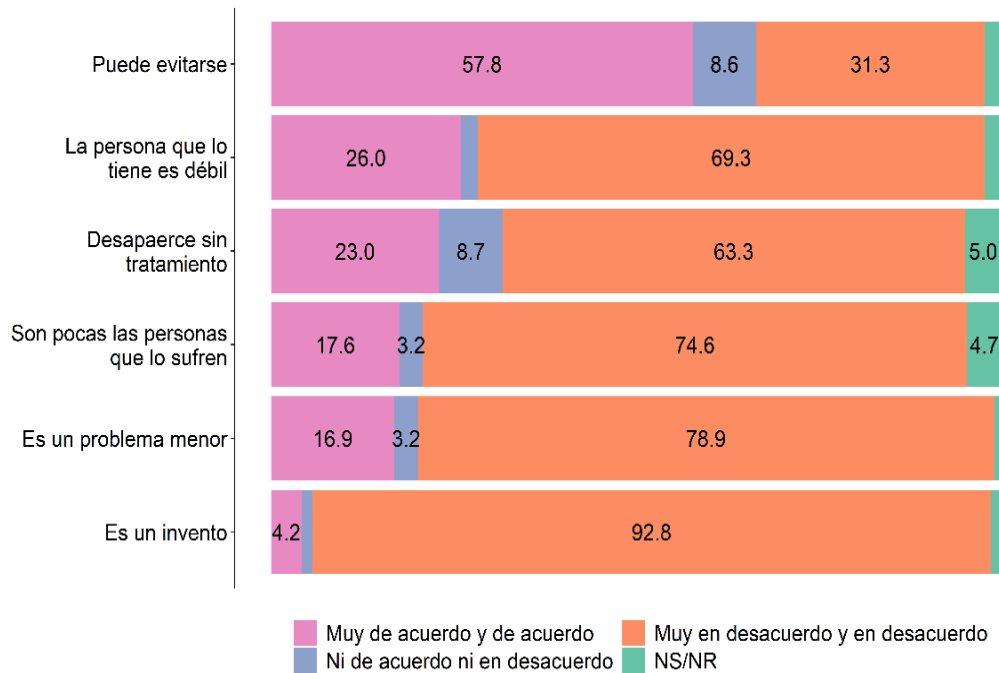
Gráfico 8.3
Porcentaje que ha escuchado hablar del trastorno de ansiedad según características de interés



*Diferencias significativas al 5%.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 8.4
Mitos sobre el trastorno de ansiedad
(Distribuciones porcentuales sobre 64% que
ha escuchado hablar sobre trastorno de ansiedad)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 8.4
Clasificación de acuerdo con la Escala de mitos sobre el
trastorno de ansiedad
(Toma en cuenta a quienes han oído hablar de los trastornos
de ansiedad)

Clasificación del nivel de mitos	n	Porcentaje	Media
Total	1151	100.0	3.9
Muy bajos	226	19.6	1.3
Bajos	649	56.4	3.8
Moderados	276	24.0	6.4

Nota: La Escala de mitos sobre trastornos de ansiedad fue analizada con Análisis de Factores Exploratorio (46.6% de variancia explicada) y resultó en una sola dimensión. La confiabilidad de la escala, con el Alpha de Cronbach, resultó en 76.8%. El rango de la escala es de cero a 10. La escala fue clasificada en tres grupos usando Análisis de Conglomerados, procedimiento k-medias.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2021. Octubre, 2021.

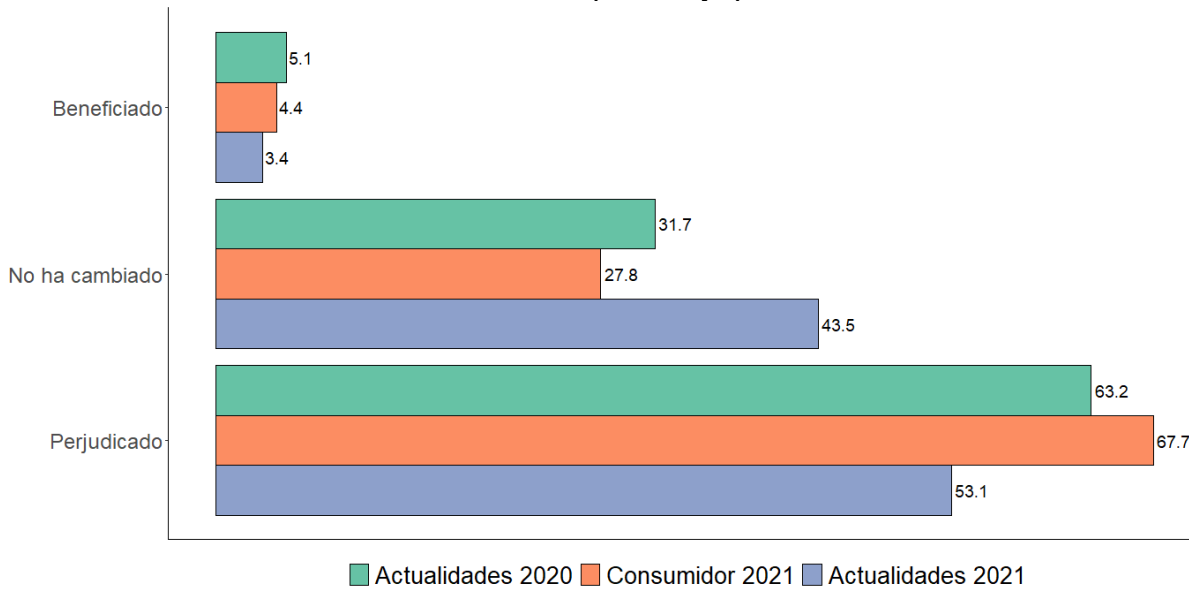
Cuadro 8.5
Clasificación del grado de creencia en los mitos relacionados con el
trastorno de ansiedad según características de interés
(Distribuciones porcentuales)

Características de interés	Mitos			Total
	Muy bajo	Bajo	Moderado	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Sexo				
Hombre	35.8	41.6	53.3	43.3
Mujer	64.2	58.4	46.7	56.7
Edad				
18-29	33.2	30.7	20.3	28.7
30 a 49	38.1	39.0	37.7	38.5
50 y más	28.8	30.4	42.0	32.8
Nivel educativo				
Primaria o menos	15.6	26.2	42.9	28.1
Secundaria	36.4	41.1	48.0	41.9
Universitaria	48.0	32.7	9.1	30.0
Ingreso subjetivo				
Grandes dificultades	6.6	8.3	13.4	9.2
Dificultades	13.7	25.2	28.5	23.7
Sin grandes dificultades	53.1	46.6	39.4	46.1
Pueden ahorrar	24.8	19.1	18.1	20.0
Práctica religiosa				
Católico	35.2	42.4	41.5	40.8
Evangélico	18.5	19.4	20.6	19.5
Otros	2.2	2.2	1.4	2.0
No es practicante	44.1	36.1	36.5	37.7

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

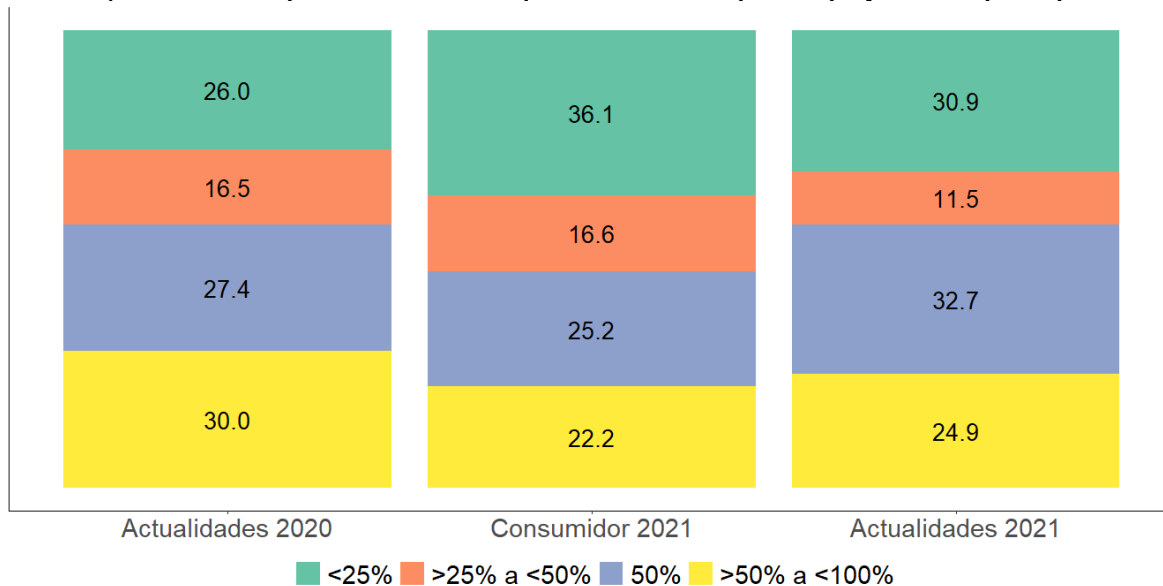
9. Impacto del coronavirus en la economía familiar (comparación de tres encuestas)

Gráfico 9.1
Impacto actual del coronavirus en la situación económica de su hogar según encuesta (Porcentajes)



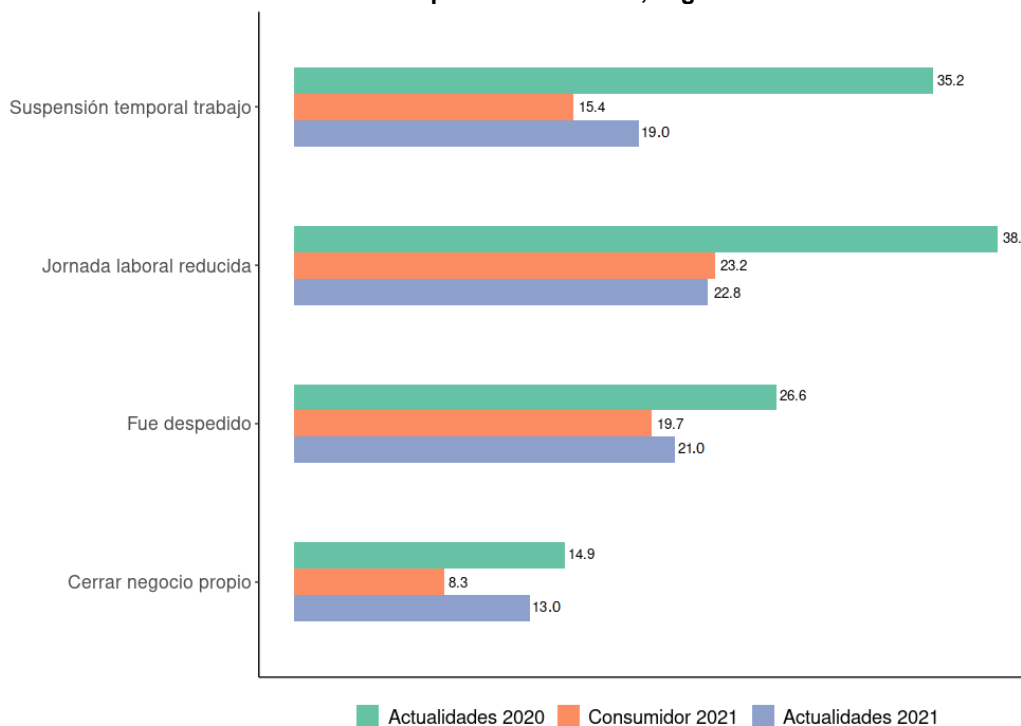
Nota: Existen diferencias significativas al 5% entre el porcentaje de hogares perjudicados de las encuestas.
Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta del Consumidor #71. Agosto, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre. 2021

Gráfico 9.2
Disminución de los ingresos recibidos en el hogar por la pandemia según encuesta (Distribuciones porcentuales sobre quienes afirmaron que son perjudicados por la pandemia)



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta del Consumidor #71. Agosto, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre. 2021

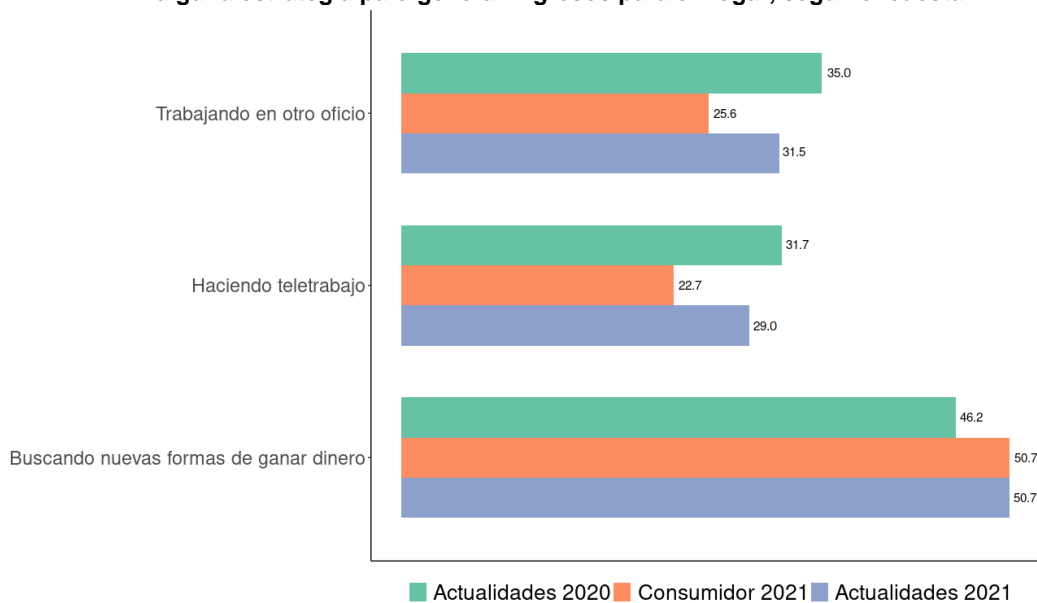
Gráfico 9.3
Porcentaje de hogares donde al menos uno de sus miembros fue afectado de diferentes formas por el coronavirus, según encuesta



Nota: Se preguntó: Debido al coronavirus ¿Usted o algún otro miembro de su hogar, actualmente ...? Existen diferencias significativas al 5% para la suspensión temporal del trabajo, jornada laboral reducida y despido entre las encuestas.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta del Consumidor #71. Agosto, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 9.4
Porcentaje de hogares donde al menos uno de sus miembros está desarrollando alguna estrategia para generar ingresos para el hogar, según encuesta

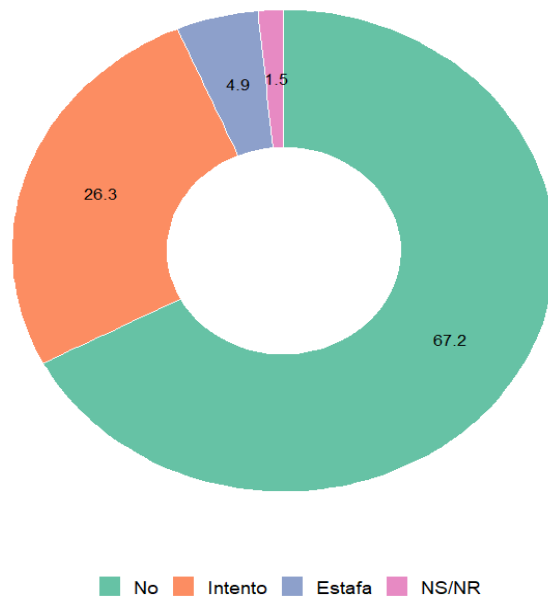


Nota: Se preguntó: Debido al coronavirus ¿Usted o algún otro miembro de su hogar, actualmente ...?

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta del Consumidor #71. Agosto, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

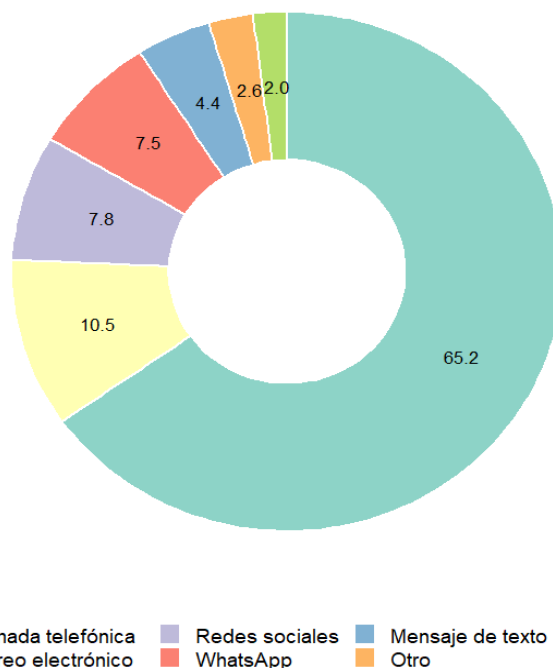
10. Estafas por medios digitales en época de pandemia

Gráfico 10.1
Hogares en los que alguno de sus miembros ha sido estafado o han intentado estafarlo por medios digitales desde que inició el coronavirus en Costa Rica (Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

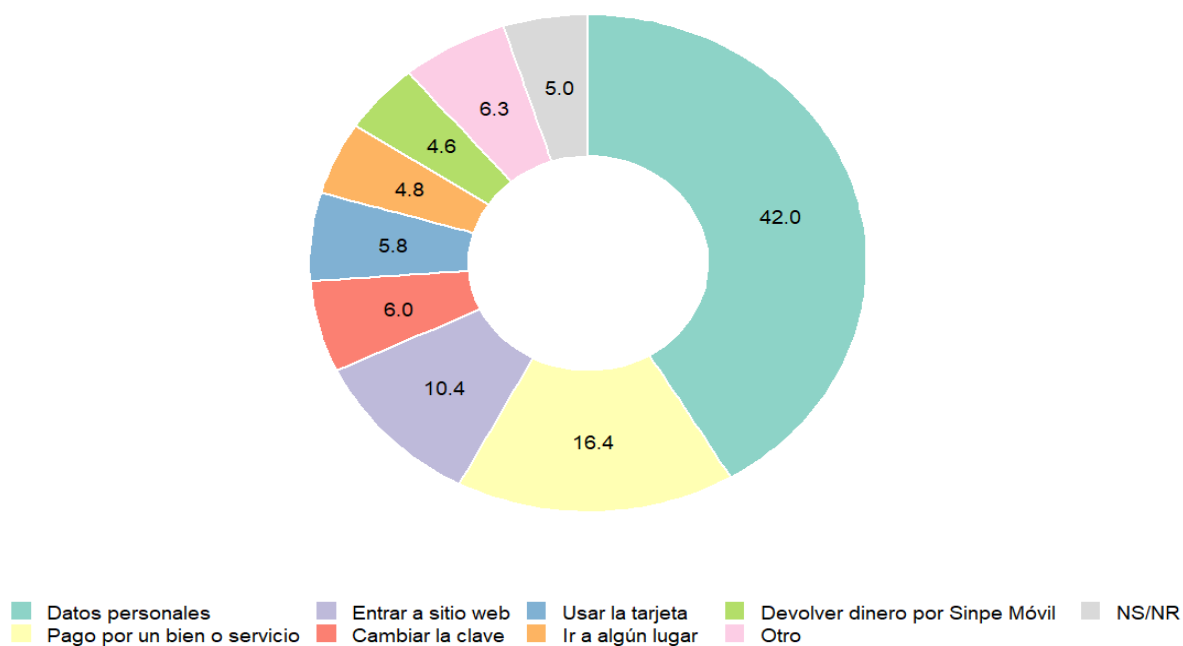
Gráfico 10.2
Medio por el que fueron contactados para estafar o intentar estafar a algún miembro del hogar la última vez que sucedió (Distribución porcentual)



Nota: toma en cuenta a quienes fueron víctima de estafa o intento de estafa desde que apareció el coronavirus en el país.

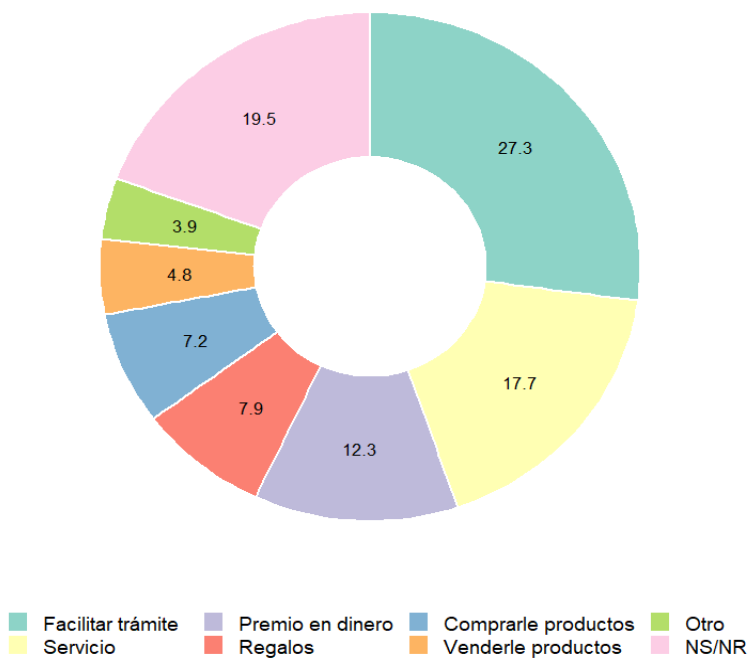
Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021

Gráfico 10.3
Para estafarlos o intentar estafarlos, qué le pidieron que hiciera la última vez
que le sucedió a algún miembro del su hogar
(Distribución porcentual)



Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Gráfico 10.4
Ofrecimiento hecho para estafar o intentar estafar a algún miembro
de su hogar la última vez que sucedió
(Distribución porcentual)

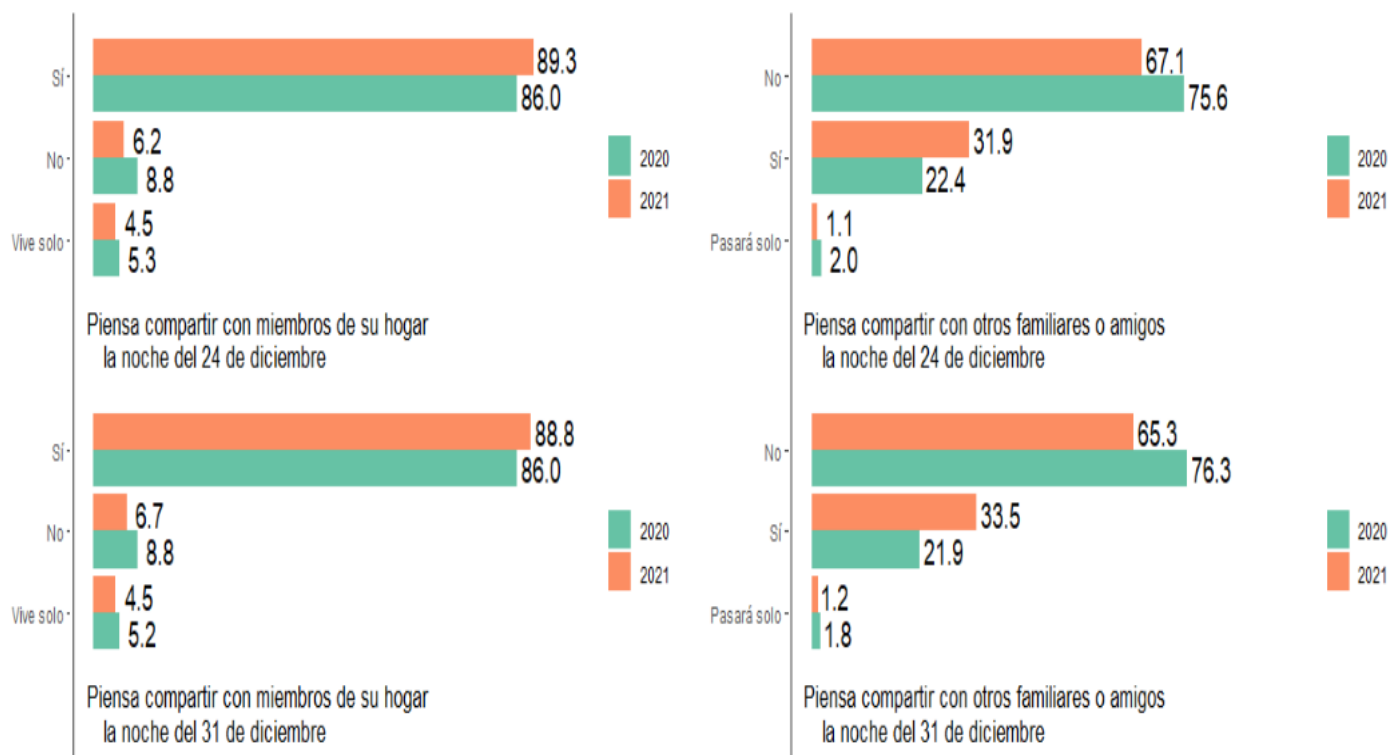


Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

11. Celebraciones de fin de año y exposición al contagio de coronavirus (2020 y 2021)

Gráfico 11.1

Porcentaje que piensa compartir con miembros de su hogar y con otros que no son miembros de su hogar las noches del 24 y 31 de diciembre en los años 2020 y 2021



Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 11.1
Porcentaje que podría someterse a riesgo de contagio con coronavirus en las noches del 24 y 31 de diciembre, por compartir con personas fuera de su hogar, según características sociodemográficas en los años 2020 y 2021

Características sociodemográficas	Actualidades 2020	Actualidades 2021
Total	23.6	35.0
Sexo*		
Hombre	24.4	36.3
Mujer	22.9	33.9
Edad*		
18-29	27.5	42.6
30-49	22.2	34.4
50 y +	22.3	30.8
Educación		
Primaria o menos*	20.1	26.1
Secundaria	22.1	38.6
Universitaria	32.3	44.5
Nacionalidad*		
Costarricense	25.1	36.5
Extranjero	12.0	25.6
Padece enfermedad crónica o factor de riesgo*		
Sí	23.9	35.1
No	23.3	35.2

*Diferencias significativas al 5% entre categorías de las encuestas Actualidades 2020 y 2021.

Nota: el porcentaje que podría someterse a riesgo de contagio por coronavirus se construyó con quienes respondieron que piensan compartir las noches del 24 y 31 de diciembre con otros familiares y amigos.

Fuente: Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística. Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 11.2
Porcentaje que podría someterse a riesgo de contagio con coronavirus en las noches del 24 y 31 por compartir con personas fuera de su hogar según variables económicas en los años 2020 y 2021

Variables económicas	Actualidades 2020	Actualidades 2021
Total	23.6	35.0
Ingreso subjetivo		
Grandes dificultades	19.6	33.0
Tienen dificultades*	18.6	27.4
Sin grandes dificultades*	24.3	36.1
Pueden ahorrar	36.0	47.1
Impacto del COVID-19 en la economía del hogar		
Perjudicado	21.8	33.0
Sin cambio*	26.8	37.0
Beneficiado	29.7	34.0

*Diferencias significativas al 5% entre categorías de las encuestas Actualidades 2020 y 2021.

Nota: El porcentaje que podría someterse a riesgo de contagio con coronavirus se construyó con quienes respondieron que piensan compartir las noches del 24 y 31 de diciembre con otros familiares y amigos.

Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades, 2020. Octubre, 2020. Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.

Cuadro 11.3
Porcentaje que podría someterse a riesgo de contagio con el coronavirus las noches del 24 y 31 de diciembre 2021, según comportamiento riesgo y vacunación

Exposición al virus	Porcentaje
Total	35.0
Comportamiento riesgoso*	
No	23.7
Sí	39.2
Obligatoriedad de la vacuna por grupos de edad	
18 y +	35.3
12 a 17	35.4
5 a 12	35.0
Antivacunas	
No	35.0
Sí	38.4

*Diferencias significativas al 5% entre categorías de la encuesta Actualidades 2021.

Nota: la variable Comportamiento riesgoso proviene del artículo de Marchena, D., Montenegro, D., Murillo, J., Molina, P. & Pérez, K. Las variables Obligatoriedad de la vacuna y Anti Vacunas provienen del artículo de Díaz, N., Mora, G., Mora, J., Rojas, M. & Villalobos, E. Fuente: Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica. Encuesta Actualidades 2021. Octubre, 2021.